



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	Plan og naturutvalget
Møtested:	Møterom 1, Kommunehuset
Dato:	10.09.2014
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 18 92 00.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed, som gis pr. telefon.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Saker til behandling		
PS 23/14	Referatsaker		
RS 41/14	14/3/1 Svar på søknad om tillatelse til tiltak - ett-trins søknadsbehandling - fritidsbolig og garasje		2014/264
RS 42/14	34/34 Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - garasje		2014/122
RS 43/14	3/98 Svar på søknad om tillatelse til tiltak - Tilbygg		2014/313
RS 44/14	46/47 Svar på søknad om tillatelse i ett trinn, nybygg garasje		2014/360
RS 45/14	13/27 Svar på søknad om tillatelse til tiltak - riving - deler av bygg		2014/375
RS 46/14	Svar på søknad om tiltales til tiltak, bruksendring forretningsbygg til bolig		2014/201
RS 47/14	11/216 Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - frittliggende bygning - garasje		2014/378
RS 48/14	14/20 Søknad om tillatelse til tiltak - ett-trinns søknadsbehandling - annet - uteareal		2013/417
RS 49/14	16/5,18 Svar på søknad om byggetillatelse til tiltak uten ansvarsrett, naust		2014/288
RS 50/14	43/68 Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - tilbygg ny inngang		2014/364
RS 51/14	6/16 Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - nybygg garasje		2014/367
RS 52/14	21/12 Svar på søknad om tillatelse i ett trinn - nytt bygg over 70m2 - ikke boligformål -nytt anlegg/konstruksjon		2014/225
RS 53/14	21/12 Behandling av klagene. Nytt luftetårn/varmeveksel		2014/225
RS 54/14	21/12 Iverksettelse av vedtak utsettes		2014/225
RS 55/14	46/160 Adressetildeling ny boligeiendom i Dyrøy		2014/343
RS 56/14	11/219 Matrikkeladresse til veiadresse		2013/158
RS 57/14	Svar på søknaden om utslippstillatelse, boligtomt på 46/15		2014/343
RS 58/14	11/128 Foreløpig melding i forvaltningssak		2009/215
RS 59/14	11/218 Matrikkeladresse til veiadresse		2013/158
RS 60/14	Svar på søknad om nedsettelse av fartsgrense langs deler av Heimveien		2014/299
RS 61/14	Svar på søknad om nedsettelse av fartsgrense langs deler av Heimveien		2014/299

RS 62/14	17/9 og 18/13 Odelsfrigjøring - klage på Fylkesmannens avgjørelse	2014/72
RS 63/14	Oppnevning av settefylkesmann - klage etter plan og bygningsloven	2012/714
RS 64/14	Tillatelse etter forurensningsloven til samlokalisering av forskningstillatelse for lask, ørret og regnbueørret på 3 lokaliteter i Dyrøy, Lenvik og Tromsø kommuner - Havbruksstasjonen i Tromsø as	2014/302
RS 65/14	Avtale om kjøp av landbruksfaglige tjenester mellom Sørreisa og Dyrøy	2012/674
RS 66/14	Handlingsplan for fylkesveg 2015-2017 - Høringsuttalelse fra Dyrøy kommune	2012/206
	Saker til behandling	
PS 24/14	Klagesak Vannbrønn Espenes	2011/207
PS 25/14	21/12 Klagebehandling over kommunens vedtak, byggesak Sørfjorden	2014/225
PS 26/14	Søknad om dispensasjon fra byggeforbud i forbindelse med justering av lokaliteter - Storvika	2014/57
PS 27/14	Søknad om dispensasjon fra byggeforbud i forbindelse med justering av lokalitet - Mikkalbostad	2012/269

Terje Johansen
utvalgsleder

Saker til behandling



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Ferdighus as
Nordsiveien 11
9310 SØRREISA

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/264	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		10.06.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/264

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

14/3 Tillatelse til tiltak i ett trinn - , fritidsbolig 289,1 m² BRA og garasje 145 m² BRA, Kastnesveien 108

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om ny fritidsbolig med tegninger nr.502, kart og beskrivelser mottatt 19.05.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Det må søkes om omdisponering etter jordloven, jordlovens §§12 og 9.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

Søknaden erstatter tidligere våningshus etter brann på gården.
Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Før brukstillatelse kan gis, må avkjørsel, veg og hovedledning for vann- og avløpsanlegg være opparbeidet, jf pbl § 18-1.

Den ansvarlige for tiltaket skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

Ansvar og kontroll

Følgende foretak har fått godkjent ansvarsrett:

Foretak	L/S*	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
A/S Ferdighus	S	SØK/PRO/1/byggteknikk tre, ventilasjon, sit.plan, søknad
Svendsen Rør as	S	PRO/UTF/1/sanitærinstallasjon, bunnledning.
Svendsen Maskin as	S	PRO/UTF/1/V/A utomhus, utstikking, grunnmur
Ing. Sørfosbog as	S	KON/1/ tetthet, våtrom
Selvbygger Steven Hanssen med hjelpere Hamco Bygg a/s Frode Jørgensen m.fl.	L S S	 PRO/1/grunnmur, garasje UTF/1/tømrere

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning

Søknaden

Nytt fritidsbolig med garasje.

Saksgang/historikk

Tidligere våningshus på tomte er nedbrent og fjernet.

Naboforhold og andres kommentarer

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3. **Det bemerkes at nabovarslet gjelder bolig ikke fritidsbolig.** Ingen merknader er registrert i saken.

Uttalelse fra andre myndigheter

Plangrunnlag

Eiendommen omfattes av arealdelen i kommuneplanen for LNF-område vedtatt 1994. Ny plan er under utarbeidelse.

Veg og atkomst

Som tidligere hus på tomte.

Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

Vegetasjon ved påkjørsel fylkesvei må ryddes slik ihht. Statens vegvesens regler om sikt.

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Høydeplasseringen godkjennes til sokkelhøyde kote 18,45, jf pbl § 29-4 første ledd.

Plassering av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger. For plassering gjelder toleransegrenser for områdetype 3, jf standarden "Plassering og beliggenhetskroll".

Tiltakets plassering skal koordinatberegnes, før utsetting av hushjørner på tomte.

Kart- og koordinatliste for ferdig plassering skal vedlegges søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, jf pbl § 21-10.

Sikkerhet mot fare

Ingen kjente, se eget vurderingsskjema.

Forholdet til utvalgte naturtyper

Vann- og avløp

Avløpsledninger må knyttes til 3-kamret slamavskiller med etterfølgende infiltrasjon.

Oppsummering og konklusjon

Fritidsbolig kan under tvil godkjennes som erstatning for tidligere våningshus og bolig.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr.5431,00
B5 Ansvarsretter	3	Kr. 528,00
D3 Dispensasjon reguleringsplan	0	Kr.
B5 Personlig ansvarsrett	1	Kr. 616,00
Totalt gebyr å betale		Kr.6575,60

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.

Vedlegg: Faktura

Generell informasjon til tillatelsen

Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Kurt Ole Johansen
Ringnesveien 43
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:
2014/122

Saksbehandler:
Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:
34/34

Dato:
10.06.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/122

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak som kan forestås av tiltakshaver - 34/34, Ringnesveien 43

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om garasje på ca. 54 m² BRA med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 31.05.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2.

Det er tiltakshavers fulle ansvar at arbeidene utføres i henhold til plan og bygningsloven og at forskrifter til loven følges.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr.880,00
Totalt gebyr å betale		Kr.880,00

PURREGEBYR

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Forholdet til annen lovgivning og private rettsforhold

Tillatelsen er gitt i henhold til plan- og bygningslovgivningen og gir ikke uten videre rett til å bygge i forhold til annen lovgivning eller privatrettslige forhold, jf pbl § 21-6.

Bortfall av tillatelse

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jf pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf pbl § 21-9 første ledd.

Ferdigattest (tegninger av utført tiltak og endelig plassering)

Søknadsppliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av plan- og bygningsmyndighetene når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver, jf pbl § 21-10.

Plan- og bygningsmyndighetene skal ha tegninger som viser tiltaket slik det er utført. Eventuelle endringer fra tidligere godkjente tegninger skal identifiseres, slik at plan- og bygningsmyndighetene kan vurdere endringene før ferdigattest gis, jf byggesaksforskriften §§ 8-1 og 8-2.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at plasseringen blir i henhold til tillatelsen.

Plan- og bygningsmyndighetene kan unntaksvis utstede midlertidig brukstillatelse når vilkårene i plan- og bygningsloven § 21-10 foreligger.

Vi gjør spesielt oppmerksom på

- Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av fylkesmannen. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.
- Vi gjør oppmerksom på at pr 01.08.09 foreligger nye energikrav til ethvert byggetiltak, som blant annet isolasjonstykkelse på vegger, tak og gulv. I tillegg krav til vinduer og dører. Se www.dibk.no for nærmere informasjon.
- Installasjoner (rør, kabler, ledninger) i bakken må ikke skades.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk



Inge Bones
avd.ingeniør

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Vedlegg: Faktura

Generell info

Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Brøstad Bygg AS
Brøstadveien 209
9311 BRØSTADBOTN

Att. Kjetil Agersborg

Delegert vedtak

Deres ref.:
Sten Gaute
Pedersen

Vår ref.:
2014/313

Saksbehandler:
Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:
3/98

Dato:
19.06.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/313

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - 3/98, Fossmoveien 19

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om tilbygg bolig på 56 m² med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 09.06.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Før brukstillatelse kan gis, må ledninger for vann- og avløpsanlegg være opparbeidet, jf pbl § 18-1.

Den ansvarlige for tiltaket skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

Ansvar og kontroll

Følgende foretak har fått godkjent ansvarsrett:

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1

www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

Foretak	L/S*	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
Brøstad Bygg as	L	SØK/1/søknaden
Sten Gaute Pedersen	L	PRO/1/tilbygg
Brøstad Bygg as	L	UTF_KON/1/tømrerarb.mont.trekonstruksjon

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning

Søknaden

Tilbygg bolig, inntil 2 meter fra nabogrensen.

Saksgang/historikk

Naboforhold og andres kommentarer

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3. Ingen merknader er registrert i saken.

Uttalelse fra andre myndigheter

Ingen

Plangrunnlag

Eiendommen omfattes av reguleringsplan for Solbu vedtatt sist 1977.

Boligene skal ha sadeltak med lik takvinkel for hele feltet, og denne skal ikke være under 22°.

Takmaterialet skal ha et enhetlig preg både i form og farge som er godkjent av Bygningsrådet.

Bygningsrådet kan godkjenne bygging mot nabogrense nærmere enn 4 m innenfor regulert byggelinje.

Veg og atkomst

Som før.

Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

Akseptablet ihht pbl § 28-7 annet ledd.

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Det foreligger nabosamtykke for plassering nærmere enn 4 meter fra nabogrensen. Tiltaket godkjennes som omsøkt, jf pbl § 29-4 tredje ledd.

Høydeplasseringen godkjennes til sokkelhøyde kote som boligen, jf pbl § 29-4 første ledd.

Plassering av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger. For plassering gjelder toleransegrenser for områdetype 2, jf standarden "Plassering og beliggenhetskontroll".

Tiltakets plassering skal koordinatberegnes, før utsetting av hushjørner på tomta.

Kart- og koordinatliste for ferdig plassering skal vedlegges søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, jf pbl § 21-10.

Sikkerhet mot fare

Ingen kjente.

Vann- og avløp

Tilkoplet kommunale ledninger.

Oppsummering og konklusjon

Dersom våtrom berøres stilles det kravprosjektering, utførelse og om uavhengig kontroll, jf forskriftene.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 932,80
B5 Ansvarsretter personlig	1	Kr. 616,00
D3 Dispensasjon reguleringsplan	0	Kr.
Lokal godkjenning og ansvarsrett	1	Kr. 704,00
Totalt gebyr å betale		Kr.2252,80

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør

Ekstern kopi til:

Sten Gaute Pedersen Fossmoveien 19 9311 BRØSTADBOTN

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.

Vedlegg: Faktura

Generell info

Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Recover Nordic AS
Stålfjæra 17
0975 OSLO

Att. Tony Haugan

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/360	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35	46/47	11.07.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/360

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - 46/47, Espenesveien 454

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om nybygg garasje/uthus på 75,6 m² og loft 34,3 m² til sammen 109,9 m² BRA med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 04.07.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Før brukstillatelse kan gis, må avkjørsel, veg eller hovedledning for vann- og avløpsanlegg være opparbeidet, jf pbl § 18-1.

Den ansvarlige for tiltaket skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

Ansvar og kontroll

Følgende foretak har fått godkjent ansvarsrett:

Foretak	L/S*	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
RECOVER NORDIC AS	S	SØK/1/søknaden
RECOVER NORDIC AS	S	PRO/1/overordnet ansvar alle fagområder
RECOVER NORDIC AS	S	UTF/1/overordnet ansvar alle fagområder

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning

Søknaden

Nybygg garasje/uthus på loft

Saksgang/historikk

Naboforhold og andres kommentarer

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3. Ingen merknader er registrert i saken.

Uttalelse fra andre myndigheter

Ingen

Plangrunnlag

Eiendommen omfattes av arealdelen i kommuneplan for Dyrøy vedtatt 1994.

Veg og atkomst

Som for våningshuset.

Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Høydeplasseringen godkjennes til sokkelhøyde ca.kote 34,3, jf pbl § 29-4 første ledd.

Plassering av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger. For plassering gjelder toleransegrenser for områdetype 3, jf standarden "Plassering og beliggenhetskontroll".

Tiltakets plassering skal koordinatberegnes, før utsetting av hushjørner på tomte.

Kart- og koordinatliste for ferdig plassering skal vedlegges søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, jf pbl § 21-10.

Sikkerhet mot fare

Ingen kjente

Forholdet til utvalgte naturtyper

Vann- og avløp

Ingen tilknytning

Oppsummering og konklusjon

Garasjen plasseres på tomt til nedbrent garasje på 80 m² ikke meldt til bygningsmyndighetene.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 968,00
B5-1 Ansvarsrett	1	Kr. 176,00
Totalt gebyr å betale		Kr.1144,00

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.

Vedlegg: Faktura
Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Kristian Selnes
Brøstadveien 495
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/375	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		21.07.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/375

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - , riving av deler av fjøs

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om riving med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 14.07.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

<Nabomerknader er ikke/delvis tatt til følge.>

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

Den ansvarlige for tiltaket skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

Ansvar og kontroll

Kristian Selnes godkjennes som ansvarlig for prosjektet.

Søknaden

Riving av deler av gammel fjøsbygning.

Saksgang/historikk

Naboforhold og andres kommentarer

I medhold av bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3 andre ledd gis det fritak for varsling til eierne av gnr 13 bnr 8. Det anses at deres interesser ikke blir berørt av arbeidet.

Uttalelse fra andre myndigheter

Plangrunnlag

Eiendommen omfattes av arealplan for Dyrøy vedtatt 1994.

Veg og atkomst

Som før.

Uteopholdsareal og parkeringsløsninger

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Rivingen av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger.

Sikkerhet mot fare

Gjenværende bygning må sikres mot været.

Oppsummering og konklusjon

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B4 Behandling av saker PBL	1	Kr.510,00
B5-1 Personlig ansvarsrett	1	Kr.616,00
Totalt gebyr å betale		Kr.1126,00

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør
for

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.

Vedlegg: Faktura
Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Bengt Andreassen
Brøstadveien 610
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/201	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35	14/43	03.07.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/201

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - 14/43, Brøstadveien 610

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om bruksendring fra forretningsbygg, 2.etasje til bolig med tegninger, kart og beskrivelser mottatt , jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tiltakets adresse: *Brøstadveien 610, Brøstadbotn*

Tiltakshaver: *Bengt Andreassen*

Naboforhold og andres kommentarer

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3. Ingen merknader er registrert i saken.

Uttalelse fra andre myndigheter

Statens vegvesen har svart: Vi har ingen merknader i saken.

Besiktigelse

Leder for teknisk sektor har befart andre etasje og har følgende merknader som må gjennomføres for etasjen taes i bruk:

- Trapp må anlegg ved utgang
- Heissjakt må sikres med stengler

Veg og atkomst

Som før.

Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

På egen tomt

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Sikkerhet mot fare

Heissjakt må sikres

Vann- og avløp

Som før.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 924,00
Totalt gebyr å betale		Kr. 924,00

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Jan Ole Broks
Korgedalen 1
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/378	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		24.07.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/378

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak som kan forestås av tiltakshaver, Korgedalen 1

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om ny garasje på 68 m² BRA med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 22.07.2014, jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2.

Dyrøy kommune innvilger dispensasjon fra byggegrensen i Korgedalen bebyggelsesplan, jf. pbl § 12-4 (rettsvirkning av reguleringsplan) jf. § 19-2.

Det er tiltakshavers fulle ansvar at arbeidene utføres i henhold til plan og bygningsloven og at forskrifter til loven følges.

Dispensasjon

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon fra byggegrensen på inntil 12 meter fra midtlinjen FV852 Lundeveien ved påkjørsel. Det vises til tomtas beliggenhet ved påkjørsel Korgedalen boligfelt. Garasjetomta ligger 0,76 meter over veibanen for på-/avkjøret. 20 meter inn i veien vil sikten til venstre være ikke tilfredsstillende vegnormen. For 6 meters øyepunkt vil garasjen falle utenfor siktelinjen til venstre.

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1

www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

Statens vegvesen skriver 11.7.2014:

Etter vegnormalen er siktkravet 45 meter langs hovedvegen, målt 20 meter inn på sidevegen for sikt til venstre og 6 meter for sikt til høyre.

I samarbeid med fylkeskommunen pågår det nå et prosjekt for å forkjørregulere fylkesvegene.

Om krysset forkjørreguleres skal sikten måles 6 meter inn i sidevegen, med sikt 54 meter i begge retninger. Da vil ikke tiltaket lenger være i strid med siktsonen. Vi vil følge opp saken og prioritere krysset i forbindelse med nyskilting.

Basert på ovenstående kan Statens vegvesen akseptere at kommunen dispenserer fra frisikt og byggegrensekravene i reguleringsplan. Det forutsettes at sikt minimum tilsvarende kravene for forkjørsvog opprettholdes.

Bygningsmyndighetene vil legge til grunn at fylkesveien forbi boligfeltet blir forkjørsvi med sikt 6 meter inn og 54 meter sikt i begge retninger.

Plan- og bygningsmyndighetene finner på dette grunnlag at vilkårene for dispensasjon i pbl § 19-2 er oppfylt. Søknad om dispensasjon innvilges.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr.1038,40
D3 Dispensasjoner regulering	1	Kr.1057,00
Totalt gebyr å betale		Kr. 2095,00

PURREGEBYR

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10 % av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Forholdet til annen lovgivning og private rettsforhold

Tillatelsen er gitt i henhold til plan- og bygningslovgivningen og gir ikke uten videre rett til å bygge i forhold til annen lovgivning eller privatrettslige forhold, jf. pbl § 21-6.

Bortfall av tillatelse

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jf. pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf. pbl § 21-9 første ledd.

Ferdigattest (tegninger av utført tiltak og endelig plassering)

Søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av plan- og bygningsmyndighetene når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver, jf. pbl § 21-10.

Plan- og bygningsmyndighetene skal ha tegninger som viser tiltaket slik det er utført. Eventuelle endringer fra tidligere godkjente tegninger skal identifiseres, slik at plan- og bygningsmyndighetene kan vurdere endringene før ferdigattest gis, jf. byggesaksforskriften §§ 8-1 og 8-2.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at plasseringen blir i henhold til tillatelsen.

Plan- og bygningsmyndighetene kan unntaksvis utstede midlertidig brukstillatelse når vilkårene i plan- og bygningsloven § 21-10 foreligger.

Vi gjør spesielt oppmerksom på

- Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av fylkesmannen. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.
- Vi gjør oppmerksom på at pr 01.08.09 foreligger nye energikrav til ethvert byggetiltak, som blant annet isolasjonstykkelser på vegger, tak og gulv. I tillegg krav til vinduer og dører. Se www.dibk.no for nærmere informasjon.
- Installasjoner (rør, kabler, ledninger) i bakken må ikke skades.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk



Inge Bones
avd.ingeniør
Ef.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Vedlegg: Faktura
Klageadgang

Ekstern kopi til:
Statens vegvesen, region nord Postboks 1403 8002 Bodø



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak

Deres ref.: «REF»	Vår ref.: 2013/417	Saksbehandler: Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35	Klassering: 14/20	Dato: 30.05.2014
----------------------	-----------------------	---	----------------------	----------------------------

14/20 Svar på søknad om tillatelse til tiltak - ett-trinns søknadsbehandling - annet uteareal ca. 0,2 da.

Saksopplysninger:

Under henvisning til Deres søknad mottatt her 9.7.2013 innvilges De herved dispensasjon og delingstillatelse på følgende vilkår:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 gis det dispensasjon fra kommuneplanen og § 1-8 for opprettelse av ny grunneiendom som tilleggsareal til 14/63 på eiendommen 14/20 som vist på kart datert 06.01.2011.
I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 første ledd bokstav m) gis det tillatelse til opprettelse av ny grunneiendom med størrelse 0,2 dekar til tilleggsareal på eiendommen 14/20 som vist på kart datert 26.6.2013.
2. Det vises til vedlagte risikovurderingsskjema. Punktene er det ikke definert noen risiko i forhold til.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ:

Beskrivelse	Antall	Beløp
C2-2 Fradeling av parseller	1	kr. 854,00
D2.1 Dispensasjoner	1	kr854,00
Sum		kr.1708,00

PURREGEBYR

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen innen 3 uker. Klagen skal sendes via bygningssjefen. Det vises til Pbl § 15 jfr. forvaltningslovens bestemmelser. Det vises til vedlagte skjema med nærmere opplysninger.

Saken overlates oppmålingsavdelingen. Det må rekvireres oppmålingsforretning, se våre hjemmesider tjenestebeskrivelse a-å.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder

Inge Bones
avd.ingeniør

Vedlegg: - Skjema "Vedlegg til forvaltningssak"
- Saksdokumenter kart
- om klageadgang
- faktura



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Jens Kr. Hind
Baradinaveien 8
9407 HARSTAD

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/288	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35	16/5	27.06.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/288

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak som kan forestås av tiltakshaver - 16/5,18 Kastnesveien 414

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om nytt naust på 25 m² BRA med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 30.05.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2.

Dyrøy kommune innvilger dispensasjon fra arealdelen i kommuneplanen, jf § 11-6 (rettsvirkning av kommuneplanens arealdel) jf § 19-2.

Det er tiltakshavers fulle ansvar at arbeidene utføres i henhold til plan og bygningsloven og at forskrifter til loven følges.

Dispensasjon

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon fra §1-8, jf § 19.

Hensynet her er til allmenheten og landbruk.

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1

www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

På tomta har det stått naust i over 100 år. Grunneierne ønsker nå å føre opp nytt naust etter at stormen rev det ned for noen års siden.

Plan- og bygningsmyndighetene finner på dette grunnlag at vilkårene for dispensasjon i pbl § 19-2 er oppfylt. Søknad om dispensasjon innvilges.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 440,00
D3 Dispensasjoner regulering	1	Kr. 880,00
Totalt gebyr å betale		Kr.1320,00

PURREGEBYR

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Forholdet til annen lovgivning og private rettsforhold

Tillatelsen er gitt i henhold til plan- og bygningslovgivningen og gir ikke uten videre rett til å bygge i forhold til annen lovgivning eller privatrettslige forhold, jf pbl § 21-6.

Bortfall av tillatelse

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jf pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf pbl § 21-9 første ledd.

Ferdigattest (tegninger av utført tiltak og endelig plassering)

Søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av plan- og bygningsmyndighetene når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver, jf pbl § 21-10.

Plan- og bygningsmyndighetene skal ha tegninger som viser tiltaket slik det er utført. Eventuelle endringer fra tidligere godkjente tegninger skal identifiseres, slik at plan- og bygningsmyndighetene kan vurdere endringene før ferdigattest gis, jf byggesaksforskriften §§ 8-1 og 8-2.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at plasseringen blir i henhold til tillatelsen.

Plan- og bygningsmyndighetene kan unntaksvis utstede midlertidig brukstillatelse når vilkårene i plan- og bygningsloven § 21-10 foreligger.

Vi gjør spesielt oppmerksom på

- Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av fylkesmannen. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før

klage er avgjort skjer på egen risiko.

- Vi gjør oppmerksom på at pr 01.08.09 foreligger nye energikrav til ethvert byggetiltak, som blant annet isolasjonstykkelser på vegger, tak og gulv. I tillegg krav til vinduer og dører. Se www.dibk.no for nærmere informasjon.
- Installasjoner (rør, kabler, ledninger) i bakken må ikke skades.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk



Inge Bones
avd.ingeniør

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Vedlegg: Faktura
Klageadgang
Generelle opplysninger



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Kirsten Tuv
Espenesveien 856
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/364	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		10.07.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/364

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak som kan forestås av tiltakshaver - , Espenesveien 856

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om tilbygg med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 01.07.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2.

Det er tiltakshavers fulle ansvar at arbeidene utføres i henhold til plan og bygningsloven og at forskrifter til loven følges.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 440,00
Totalt gebyr å betale		Kr. 440,00

PURREGEBYR

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Forholdet til annen lovgivning og private rettsforhold

Tillatelsen er gitt i henhold til plan- og bygningslovgivningen og gir ikke uten videre rett til å bygge i forhold til annen lovgivning eller privatrettslige forhold, jf pbl § 21-6.

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1

www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

Bortfall av tillatelse

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jf pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf pbl § 21-9 første ledd.

Ferdigattest (tegninger av utført tiltak og endelig plassering)

Søknadsppliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av plan- og bygningsmyndighetene når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling fra tiltakshaver, jf pbl § 21-10.

Plan- og bygningsmyndighetene skal ha tegninger som viser tiltaket slik det er utført. Eventuelle endringer fra tidligere godkjente tegninger skal identifiseres, slik at plan- og bygningsmyndighetene kan vurdere endringene før ferdigattest gis, jf byggesaksforskriften §§ 8-1 og 8-2.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at plasseringen blir i henhold til tillatelsen.

Plan- og bygningsmyndighetene kan unntaksvis utstede midlertidig brukstillatelse når vilkårene i plan- og bygningsloven § 21-10 foreligger.

Vi gjør spesielt oppmerksom på

- Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av fylkesmannen. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.
- Vi gjør oppmerksom på at pr 01.08.09 foreligger nye energikrav til ethvert byggetiltak, som blant annet isolasjonstykker på vegger, tak og gulv. I tillegg krav til vinduer og dører. Se www.dibk.no for nærmere informasjon.
- Installasjoner (rør, kabler, ledninger) i bakken må ikke skades.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk

Inge Bones
avd.ingeniør

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Vedlegg: Faktura
Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Morten Haugseth
Skøvassveien 338
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/367	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		14.07.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/367

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak som kan forestås av tiltakshaver , Skøvassveien 338

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om nybygg garasje på 64,8 m² med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 04.07.2014 med rettelse loft < 1,8 meters høyde(ikke måleverdig BRA), jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-2.

Dyrøy kommune innvilger dispensasjon fra 11-6 (rettsvirkning av kommuneplanens arealdel) jf § 19-2.

Det er tiltakshavers fulle ansvar at arbeidene utføres i henhold til plan og bygningsloven og at forskrifter til loven følges.

Dispensasjon

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon fra nybygg garasje på tomt frigitt til boligformål.
Område er i kommuneplanen av 1994 definert som LNF-område.

Plan- og bygningsmyndighetene finner på dette grunnlag at vilkårene for dispensasjon i pbl § 19-2 er oppfylt. Søknad om dispensasjon innvilges.

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 1003,20
B 5-1 Personlig ansvarsrett	1	Kr. 616,00
Totalt gebyr å betale		Kr. 1619,20

PURREGEBYR

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Forholdet til annen lovgivning og private rettsforhold

Tillatelsen er gitt i henhold til plan- og bygningslovgivningen og gir ikke uten videre rett til å bygge i forhold til annen lovgivning eller privatrettslige forhold, jf pbl § 21-6.

Bortfall av tillatelse

Tillatelsen har gyldighet i 3 år fra vedtaksdato, jf pbl § 21-9. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken. Er tiltaket ikke satt i gang innen 3 år faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i mer enn 2 år. Fristene kan ikke forlenges, jf pbl § 21-9 første ledd.

Ferdigattest (tegninger av utført tiltak og endelig plassering)

Søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av plan- og bygningsmyndighetene når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver, jf pbl § 21-10.

Plan- og bygningsmyndighetene skal ha tegninger som viser tiltaket slik det er utført. Eventuelle endringer fra tidligere godkjente tegninger skal identifiseres, slik at plan- og bygningsmyndighetene kan vurdere endringene før ferdigattest gis, jf byggesaksforskriften §§ 8-1 og 8-2.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at plasseringen blir i henhold til tillatelsen.

Plan- og bygningsmyndighetene kan unntaksvis utstede midlertidig brukstillatelse når vilkårene i plan- og bygningsloven § 21-10 foreligger.

Vi gjør spesielt oppmerksom på

- Kommer det klage på et vedtak er ikke saken endelig avgjort før klagen er behandlet av fylkesmannen. Klagebehandlingen kan medføre at vedtaket blir endret. Igangsetting før klage er avgjort skjer på egen risiko.

- Vi gjør oppmerksom på at pr 01.08.09 foreligger nye energikrav til ethvert byggetiltak, som blant annet isolasjonstykkelser på vegger, tak og gulv. I tillegg krav til vinduer og dører. Se www.dibk.no for nærmere informasjon.
- Installasjoner (rør, kabler, ledninger) i bakken må ikke skades.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk



Inge Bones
avd.ingeniør

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Vedlegg: Faktura
Klageadgang



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Ingeniør Sørfosbog as
Øyjordnesveien 28
9310 SØRREISA

Delegert vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:

2014/225

Saksbehandler:

Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:

Dato:

02.06.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/225

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - , gnr 21 bnr 12, Faksfjordveien 735

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om nytt anlegg/konstruksjon på 70 m² med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 29.04.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

Dyrøy kommune innvilger dispensasjon fra bygging i strandsonen, jf pbl § 11-6 (rettsvirkning av kommuneplanens arealdel) jf § 19-2.

Nabomerknader er ikke tatt til følge.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Før brukstillatelse kan gis, må avkjørsel, veg og hovedledning for vann- og avløpsanlegg være opparbeidet, jf pbl § 18-1.

Den ansvarlige for tiltaket skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

Ansvar og kontroll

Følgende foretak har fått godkjent ansvarsrett:

Foretak	L/S*	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
Alf Edvart Sørforsbog	S	SØK/1/søknaden
Alf Edvart Sørforsbog	S	PRO/1/Utforming av bygg, grunn, betong og stålkonstruksjoner.
Alf Edvart Sørforsbog	S	UTF/1/overordnet ansvar for grunn, betong, stålarbeider og tekniske fag ved bruk av eksterne entreprenører

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning

Søknaden

Varmepumpeanlegg med luftetårn for oppvarming av ferskvann til smoltanlegg med sjøvann.

Saksgang/historikk

Naboforhold og andres kommentarer

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3, og det er registrert merknader fra Thor Magne Sørensen og Marit og Eystein Vandeskog Eliassen. Merknadene går i hovedsak på bygningens størrelse og estetiske utforming, tap av utsikt, manglende nabovarsel. Videre om dårlig grunn i område.

Dispensasjonsøknad varslet i nabovarsel, kap. 19.

Uttalelse fra andre myndigheter

Plan og naturutvalget er informert om saken.

Plangrunnlag

Eiendommen er fradelt til smoltanlegg.

Veg og atkomst

Adkomst over 21/8 og 10.

Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

Parkering som før.

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Tiltaket godkjennes som omsøkt, jf pbl § 29-4 tredje ledd.

Høydeplasseringen godkjennes til sokkelhøyde kote 0+fylling, jf pbl § 29-4 første ledd.

Plassering av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger. For plassering gjelder toleransegrenser for områdetype 4, jf standarden "Plassering og beliggenhetsk kontroll".

Tiltakets plassering skal koordinatberegnes, før utsetting av hushjørner på tomte.

Kart- og koordinatliste for ferdig plassering skal vedlegges søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, jf pbl § 21-10.

Sikkerhet mot fare

Sikring av grunn ved forhåndsvarsling av tiltaket bør gjennomføres.

Forholdet til utvalgte naturtyper

Oterområde langssjø og trekkvei langs vassdrag. Utbyggingen vil ikke i nevneverdig grad påvirke disse.

Vann- og avløp

Sjøvann taes inn via slanger i sjø.

Dispensasjon

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon fra bygging i strandsonen i arealdelen.

Strandsonen er her sett i forhold til almenhetens bruk.

Søker begrunner søknaden ut fra:

Begrunnelse for montering av ny sjøvannstasjon og nytt kar for settefisker videreutvikling og opprettholdelse av driften ved anlegget i Sørfjorden, planlagt beliggenhet for sjøvannstasjon må være i nærtilknytning til settefisk kar og med kort veg til sjøen.

Det er viktig at settefiskanlegget får god vannkvaliteten opp i anlegget. Anlegget blir ikke vesentlig høyere enn bygningene i dag. Rådmannen mener at almene hensyn her bør vike.

Plan- og bygningsmyndighetene finner på dette grunnlag at vilkårene for dispensasjon i pbl § 19-2 er oppfylt. Søknad om dispensasjon innvilges.

Oppsummering og konklusjon

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 880,00
B5 Ansvarsretter	1	Kr. 176,00
D3 Dispensasjon areadelen	1	Kr. 880,00
Totalt gebyr å betale		Kr.1936,00

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør

Godkjent uten underskrift.

Ekstern kopi til:

Thor Magne Sørensen	Faksfjordveien 734	9311	BRØSTADBOTN
Marit og Eystein	Dalgårdveien 2	9311	BRØSTADBOTN
Vandeskog Eliassen			
Akvafarm as	Bergsbotn	9385	SKALAND

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.

Vedlegg: Faktura

Klageadgang

Risikoskjema

Dyrøy kommune

Sikkerhet og beredskap - RISIKOVURDERINGSSKJEMA

- Sjekkliste arealplanlegging og byggesak

Prosjekt/plan/sak:	Bolig på gnr 21 bnr 12
--------------------	------------------------

1. Naturgitte forhold	Kontroll	Dato	Sign.
a) Skredfare (stein, jord, leire, snø) (www.skrednett.no)	UN	3.6.2014	ibo
b) Flom (http://www.nve.no/)	ok	”	Ibo
c) Tidevann (http://www.math.uio.no/tidepred/)	ok	”	Ibo
d) Radon (http://radon.nrpa.no/)	ok	“	Ibo
e) Værforhold (lokale fenomener)	ok		

2. Infrastruktur			
a) Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt)	ok	”	ibo
b) Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	ok	”	ibo
c) Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje, bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,)	ok	”	ibo
d) Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	ok	”	

3. Prosjektgitte forhold			
a) Utbyggingsrekkefølge	IA		
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer).	IA	”	ibo
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	”	ibo
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	IA	”	ibo
e) Reguleringsbestemmelser	IA		
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning – ajourføring av beredskapskart	ok	”	ibo
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare (selve kilden og objekters plassering ved dette)	ok	”	ibo
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	ok	”	ibo

Bruk følgende koder i kontrollfeltet:

OK= sjekket og i orden.

UN= utredes nærmere i byggeprosessen

IA= ikke aktuelt i denne saken

SK= se kommentar i vedlegg til sjekklista

Gode hjelpemidler:

- Grenlandsstandarden med tilhørende sjekklister. <http://www.grenlandsstandarden.no/>
- Plan- og bygningsloven med veiledere <http://www.be.no/> [Arealis risikoplanlegging Arealis2](#)
- Kommuneplanens arealdel

RISIKOVURDERING I SAKSFREMSTILLINGEN

KOMMENTAR TIL SJEKKLISTA – METODE

Dette må legges inn i saksfremstillingen. Det skal legges inn de punkter som må sjekkes nærmere. Det må også skrives inn dersom det ikke er noen punkter som bemerkes.

EKSEMPEL TIL SAKSFREMSTILLINGEN

Det vises til vedlagte risikovurderingsskjema. Følgende punkter er det ikke definert noen risiko i forhold til:

-b,c,d,e

-

-

Følgende punkter må undersøkes nærmere før evt bygging kan foretas:

- a) mulig kvikkleire i strandsonen

-

-

-

Følgende punkter gir bestemmelser til planforslaget/fradelingen:

-

- bestemmelse:

-

-

-

-

Alle punktene i vurderingsskjemaet må det sies noe om, enten det ikke er risiko eller hvilken risiko det evt er for planformålet.



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 Tromsø

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/225	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		14.07.2014

21/12 Klagebehandling over kommunens vedtak, Faksfjordveien 735

Sammendrag

Saken gjelder Akvafarms as søknad om å bygge ny luftetårn/varmeveksel på sin eiendom 21/12 i Sørfjorden.

Kommunen fattet 2.6.2014 vedtak i saken gjennom sak: **Tillatelse til tiltak i ett trinn, gnr 21 bnr 12, Faksfjordveien 735.**

Vedtaket ble påklaget av advokat Finn Erik Brox i brev datert 17.6.2014.

Tillatelsen var igangsettingstillatelse.

Vedtaket er gitt utsatt iverksetting den 27.6.2014.

Klagens innhold

Klage anses innkommet rettidig, jf forvaltningsloven § 29 jf plan- og bygningsloven § 1-9.

Klager anfører i hovedsak:

1. Thor Magne Sørensen har rettslig klageinteresse som nabo og bor som gjenboer på øversiden av fylkesveien 211.
2. Han frykter for eventuelle utglidninger på omsøkte eiendom.
3. Begrunnelsen i Geoteams as rapport i forbindelse med fundamentering av smoltanlegget i 1985 og K.Dønåsens kommentar at påbyggingen posjektert av Sørfosbog as er svært enkel. Thor M.Sørensen er enig i dette.
4. Sørensen frykter, i merknader til nabovarslet og klagen, for at tiltaket vil føre til utgliding eller setning av masser som vil ha konsekvenser for hans eiendom med påstående bolighus.

Tilsvaret til merknader

I tilsvaret til merknader etter befaring datert 11.6.2014 anfører Alf Edvart Sørfosbog i

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1
www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

Firmaet Sørfosbog as i hovedsak:

- Som opplyst på befaring i går er det tidligere utarbeidet en geoteknisk prosjektering med undersøkelse, prosjektering av grunnens kapasitet, forslag til fundamentering og anbefaling av fundamentering, det er også nå utført prøvegraving for å konstatere at massene er av samme kvalitet som i grunnlag rapport. Dette er tilstrekkelig for prosjektering av byggets fundamenter. Rapporten gir en beregnet verdi av kapasiteten på grunnen på 200Kn/m² brukslast ved angitte oppfylling. Til sammenligning gir eksisterende kar og nye kar med vann en belastning på ca 20 KN/pr m² altså 10% av beregnet kapasitet. Bygget vil bli prosjektert med fundamentbredder som sikrer at byggets belastning på grunnen ikke overstiger prosjektert kapasitet på grunnen. Området som bygget blir plassert i er svakt skrånende, samme helling fortsetter ut i havet uten markant marbakke til dypt vann. Byggets belastning på området vil være uten betydning for omkringliggende bygg. Det er ikke registrert setningsskader på eksisterende bygg på tomten. Det er ikke registrert data på at det er setninger i området. Oppståtte sprekke i grunnmur på huset er etter min vurdering ikke som følge av setninger i området.

At det stilles tvil med tidligere geoteknisk prosjektering og min kompetanse til å vurdere dette kommenteres ikke, da det er sentrale myndigheter som godkjenner min kompetanse og lokale myndigheter som godkjenner byggesaken basert på sentrale godkjenninger og byggesaken for øvrig.

Kommunens vurderinger

Rapporten fra 1985 fra Geoteam as har vært med i vurderingen av område og prosjekterende har hatt den til vurdering. Prosjekterende har også engasjert eksternt firma Sweco i vurderingen geoteknisk.

Det vises til punktene i klagen:

1. Klagen er mottatt rettidig og realitetsbehandles.
2. Det vises til prosjekterendes vurdering i epost 11.6.2014 og Sweco's rapport av 2.7.2014 om fyllingens stabilitet og belastninger på byggeplassen.
3. Sitat fra Sweco's : Den nye fyllingen vil virke stabiliserende på allerede utlagt fylling ovenfor.

Dyrøy kommune finner at prosjekterende, så langt vi kan se, på faglig grunnlag har vurdert prosjektets belastninger på området på en tilfredsstillende, god måte. Vi kan ikke se at tiltaket pga. anførslene er i strid med gjeldende bestemmelser, forskrift eller plan.

Vi kan i etterkant av vedtakene i saken ikke se at kommunen har gjort feil som er bestemmende for sakens utfall, jf. Forvaltningslovens § 41.

Vedtak:

Dyrøy kommune har etter dette funnet å kunne oppheve sin beslutning om å gi vedtaket oppsettende virkning av 27.6.2014 ettersom ansvarlig søker/prosjekterende har godtgjort at der ikke lenger kan sies å foreligge slike saksbehandlingsfeil som opprinnelig dannet grunnlag for vår beslutning. Da

hovedregelen er at et vedtak i byggesaker etter plan og bygningsloven kan iverksettes straks de er truffet og meddelt partene så er der ikke lenger hjemmel for utsatt iverksetting. Ettersom klagesaken ikke er ferdigbehandlet men utfallet synes å være sikker, gjøres det oppmerksom på at iverksettelse foregår på eget ansvar. Prosjekterende/utførende for tiltaket bør måle på setningsbolter før og etter gjennomføringen. Tiltaket kan igangsettes.

Beslutning om oppheving av oppsettende virkning er endelig og kan ikke påklages.

Konklusjon

Kommunen kan ikke se at det foreligger nye momenter i saken som tilsier en endring av vedtaket om å gi byggetillatelse. Saken oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder, fungerende rådmann

Inge Bones
avd.ingeniør

Kopi til:

Broks & Eriksen, Postboks 305, 9305 Finnsnes
Akvafarm as, Bergsbotn, 9385 Skaland
Ingeniør Sørfosbog as, Øyjordveien 28, 9310 Sørreisa
Tor M. Sørensen, Faksfjordveien 734, 9311 Brøstadbotn
Tone Sørensen, Faksfjordveien 728, 9311 Brøstadbotn

Vedlegg:

1. Vedtakene av 2.6.2014 og 27.6.2014
2. Klage av 17.6.2014 og merknader 10.5.2014
3. Søknad m/tegninger og situasjonsplan mottatt 29.4.2014
4. Relevante fagmyndigheters uttalelser, Sweco notat 2.7.2014



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Ingeniør Sørfosbog as
Øyjordnesveien 28
9310 SØRREISA

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/225	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		27.06.2014

21/12 Iverksettelse av vedtak utsettes

Eiendom : Gnr 21 Bnr 12

Tiltakets adresse : Faksfjordveien 735

Tiltakets art : Bygg luftetårn/varmeveksel

Tiltakshaver : Akvafram as, søker Ingeniør Sørfosbog as

Saksopplysninger:

Teknisk sektor har mottatt klager på vedtak av 2.6.2014 der det ble gitt byggetillatelse for oppføring av bygget i strandsonen.

Foruten nabo Tor Magne Sørensen v/ advokat Brox er vedtaket påklaget av anført nabo Marit og Øystein Vandeskog Eliassen, ikke nabo Roar Sørensen og bekymringsmelding fra Tone Sørensen. Med unntak av Tone og Roar Sørensen har de øvrige klagerne krevd utsatt iverksettelse av vedtaket.

Klagene er likelydende hva gjelder bekymringene med det nye tårnet og behandles under ett i dette brevet.

Utgangspunktet er at vedtak i byggesaker etter plan- og bygningsloven, kan iverksettes straks de er truffet og meddelt partene. Når et vedtak er påklaget, kan imidlertid underinstansen beslutte at et vedtak ikke skal iverksettes før klagen er endelig avgjort, i henhold til forvaltningsloven § 42.

Vurderinger:

Avgjørelsen vil måtte bero på et helhetlig skjønn basert på en foreløpig vurdering av klagerne og av de ulike interesser og forhold knyttet til selve klagesaken.

Bakgrunnen for regelen om oppsettende virkning, er hensynet til rettssikkerheten, ved at den kan forhindre at gjennomføringen av vedtaket medfører uopprettelig skade eller tap enten for byggherre eller nabo. Det sentrale for vurderingen vil være en avveining av de fordeler og ulemper en beslutning om utsatt iverksetting vil gi.

Etter en foreløpig vurdering av klagen er det fremkommet forhold som tilsier at det bør gis utsatt iverksetting av vedtaket i denne saken. Grunnen under bygget er usikker. Ansvarlig søker og prosjekterende undersøker nå nærmere dette med spesialfirma, meddelt på epost 19.6.2014 til bygningsmyndighetene.

Vi kan se at hensynene bak bestemmelsen om utsatt iverksettelse gjøre seg gjeldende med tyngde i denne saken.

Vedtak:

Rådmannen konkluderer med at vedtak av 2.6.2014 gis utsatt iverksettelse til klagesakene er behandlet. Denne avgjørelsen etter fvl § 42 er en prosessledende beslutning og kan ikke påklages.

Ved videre kontakt i denne saken, vennligst bruk saksmappennummer 2014/225.

Saksbehandler vedrørende spørsmålet om utsatt iverksettelse har telefonnr. 77189235 og e-postadresse: inge.bones@dyroy.kommune.no

Dette dokumentet er godkjent elektronisk

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder


Inge Bones
avd.ingeniør

Ekstern kopi til:

Brox & Eriksen	Postboks 305	9305	FINNSNES
Marit Vandeskog Eliassen	Dalgårdveien 2	9311	BRØSTADBOTN
Roar Dalseth			
Tor M Sørensen	Faksfjordveien 734	9311	BRØSTADBOTN
Tone Sørensen			
Akvafarm as	Bergsbotn	9385	SKALAND



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

June Jønsson
Dramsvegen 550
9014 TROMSØ

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/343	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35	46/15	11.07.2014

46/160 Adressetildeling ny boligeiendom i Dyrøy

Vedtak:

Deres eiendom gårdsnummer gnr 46 bruksnummer bnr160 eller bygning(er) har nå fått fastsatt offisiell veiadresse; ESPENESVEIEN 452

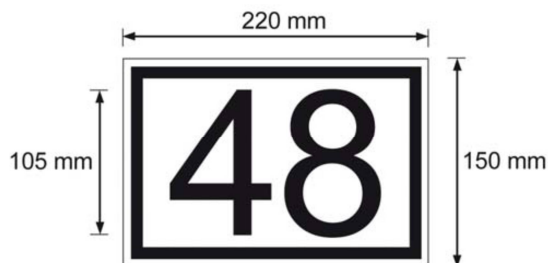
Tildelingen av adresser er i hht. Matrikkellova kap.4 § 21, forskriftenes kap.12 § 50 og kommunestyrets vedtak sak 38/85 "Regler for husnummerskilt". Du har uttalerett etter matrikkellovens § 21.

Adresseparsell

Adresseparsellene stråler ut fra et "null-kryss" beliggende i kryss FV211 Espenesveien/ FV212Finnlandsveien og FV211Brøstadveien på Finnlandsmoen. Parsellene fører stort sett til veinavnet.

Avstandsprinsippet er lagt til grunn ved nummertildelingen med 10 meters intervall. Har din eiendom veiadresse 220 er avstanden fra begynnelse av adresseparsellen ca. 2200 meter. Partall på venstre og oddetall på høyre side av veien.

Adresser og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger, adkomst til bygninger, boliger og andre objekter eller steder som det er viktig å finne fram til. Adressen skal også tjene som stedfestingsobjekt og nøkkel til aktuell informasjon i private og offentlige registre og arkiv.



Eksempel på adressenummerskilt

DE ANMODES HERVED OM Å SETTE OPP NUMMERSKILT.

Adressenummerskiltet

Størrelsen på teksthøyde er vanligvis H=105 mm. Skiltbredden varierer med siffer-antallet som brukes og skal være 150 mm for 1-sifret, 220 mm for 2-sifret tall og 280 mm for tresifret.

Iflg. reglenes kap. 4 pkt. 5 skal huseierne bekoste skiltene. De kan kjøpes på nett eller isenkramforretninger(jernvare-).

Hvordan De går fram med oppsettingen finner De i vedlagte "Regler for husnummer i Dyrøy".

Vi vil kort bare nevne at skiltet skal være anbrakt så vidt mulig i 2,5 m høyde på husveggen, lett synlig og som regel til venstre eller høyre for inngangsdør/innkjørsel. Hvor skilt vanskelig sees fra veien, se kap.II pkt.3.

Henvisningsskilt

Henvisningsskilt brukes for å vise hvilke adresser som hører til det området som henvisningsskiltet viser til. Adresser som går inn i sidegrener bør ha henvisningsskilt. Kommunen bekoster disse der flere adresser finnes.



Eksempel på henvisningsskilt

Offisiell adresse

Den offisielle veiadressen er en beliggenhetsadresse for objekter innen kommunen, og denne må ikke forveksles med andre adressebegreper som f.eks. postadresse som er en leveringsadresse for post. Den offisielle adressen er ofte en del av postadressen, men postadressen har i tillegg et postnummer og et poststedsnavn. Eksempel på en offisiell veiadresse er "Bakkeveien 20".

I Dyrøy kommune er det til nå innført 31 adresseparseller. Vi har som mål å innføre veiadresser på alle boliger, fritidsbolig og næringsbygg.

Klagemulighet

Vedtak om veinavn og bolignummer er endelig og kan ikke påklages, lovhjemmel er

Lov om eighedsregistrering, (Matrikkellova) § 46 f og forskriftenes § 22.

Derimot kan det klages på avgjørelsen om til hvilken gate eller vei bygningen skal ha adresse til og feil i nummertildelingen.

Det er bygningens eier som kan klage. Dersom du er leietaker må du således få eier til å fremme klagen. Klagefristen er tre uker fra den dagen eier mottok melding om adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen og det er anledning å søke om forlengelse av fristen. Klagen bør angi det vedtaket det klages på og helst angi hvilken endring som ønskes. Du kan også ta med begrunnelse som kan få følger for bedømmelsen av klagen. Klagen skal stiles til

Fylkesmannen i Troms, men skal sendes om eller leveres til kommunen. Mer utfyllende regler om klage vil du få ved henvendelse til teknisk sektor.

Vedlegg: REGLER FOR HUSNUMMERSKILT I DYRØY KOMMUNE
Klageadgang

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Med hilsen



Inge Bones
avd.ingeniør



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Gunnlaug Dalgård/Frode Jørgensen
(Kjosens 40)
9311 BRØSTADBOTN

Deres ref.:

Vår ref.:
2013/158

Saksbehandler:
Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:
L32

Dato:
03.07.2014

11/219 Matrikeladresse til veiadresse

Adressetildeling. Ny offisielle veiadresse i Dyrøy kommune.

Vedtak:

Deres eiendom gårdsnummer gnr 11 bruksnummer bnr 219 eller bygning(er) har nå fått fastsatt offisiell veiadresse; KJOSEN 40.

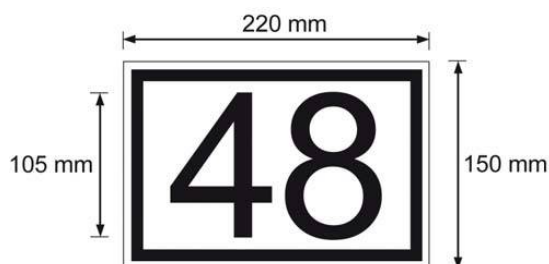
Der det står m.fl. er ikke alle deleiere tilskrevet. Tildelingen av adresser er i hht. Matrikellova kap.4 § 21, forskriftenes kap.12 § 50 og kommunestyrets vedtak sak 38/85 "Regler for husnummerskilt". Du har uttalerett etter matrikelloven § 21.

Adresseparsell

Adresseparsellene stråler ut fra et "null-kryss" beliggende i kryss FV211 Espenesveien/ FV212Finnlandsveien og FV211Brøstadveien på Finnlandsmoen. Parsellene fører stort sett til veinavnet.

Avstandsprinsippet er lagt til grunn ved nummertildelingen med 10 meters intervall. Har din eiendom veiadresse 220 er avstanden fra begynnelse av adresseparsellen ca. 2200 meter. Partall på venstre og oddetall på høyre side av veien.

Adresser og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger, adkomst til bygninger, boliger og andre objekter eller steder som det er viktig å finne fram til. Adressen skal også tjene som stedfestingsobjekt og nøkkel til aktuell informasjon i private og offentlige registre og arkiv.



Eksempel på adressenummerskilt

DE ANMODES HERVED OM Å SETTE OPP NUMMERSKILT.

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1
www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

Adressenummerskiltet

Størrelsen på teksthøyde er vanligvis H=105 mm. Skiltbredden varierer med siffer-antallet som brukes og skal være 150 mm for 1-sifret, 220 mm for 2-sifret tall og 280 mm for tresifret.

Iflg. reglenes kap. 4 pkt. 5 skal huseierne bekoste skiltene. De kan kjøpes på nett eller isenkramforretninger(jernvare-).

Hvordan De går fram med oppsettingen finner De i vedlagte "Regler for husnummer i Dyrøy".

Vi vil kort bare nevne at skiltet skal være anbrakt så vidt mulig i 2,5 m høyde på husveggen, lett synlig og som regel til venstre eller høyre for inngangsdør/innkjørsel. Hvor skilt vanskelig sees fra veien, se kap.II pkt.3.

Henvisningsskilt

Henvisningsskilt brukes for å vise hvilke adresser som hører til det området som henvisningsskiltet viser til. Adresser som går inn i sidegrener bør ha henvisningsskilt. Kommunen bekoster disse der flere adresser finnes.



Eksempel på henvisningsskilt

Offisiell adresse

Den offisielle veiadressen er en beliggenhetsadresse for objekter innen kommunen, og denne må ikke forveksles med andre adressebegreper som f.eks. postadresse som er en leveringsadresse for post. Den offisielle adressen er ofte en del av postadressen, men postadressen har i tillegg et postnummer og et poststedsnavn. Eksempel på en offisiell veiadresse er "Bakkeveien 20".

I Dyrøy kommune er det til nå innført 31 adresseparseller. Vi har som mål å innføre veiadresser på alle boliger, fritidsbolig og næringsbygg.

Klagemulighet

Vedtak om veinavn og bolignummer er endelig og kan ikke påklages, lovhjemmel er Lov om eighedsregistrering, (Matrikkellova) § 46 f og forskriftenes § 22.

Derimot kan det klages på avgjørelsen om til hvilken gate eller vei bygningen skal ha adresse til og feil i nummertildelingen.

Det er bygningens eier som kan klage. Dersom du er leietaker må du således få eier til å fremme klagen. Klagefristen er tre uker fra den dagen eier mottok melding om adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen og det er anledning å søke om forlengelse av

fristen. Klagen bør angi det vedtaket det klages på og helst angi hvilken endring som ønskes. Du kan også ta med begrunnelse som kan få følger for bedømmelsen av klagen. Klagen skal stiles til Fylkesmannen i Troms, men skal sendes om eller leveres til kommunen. Mer utfyllende regler om klage vil du få ved henvendelse til teknisk sektor.

Vedlegg: REGLER FOR HUSNUMMERSKILT I DYRØY KOMMUNE

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder


Inge Bones
avd.ingeniør

Husk å melde adresseforandring!



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Vidar Karlsen
Espenesveien 322
9311 BRØSTADBOTN

Deres ref.:

Vår ref.:
2014/343

Saksbehandler:
Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:
46/15

Dato:
04.07.2014

Svar på søknaden om utslippstillatelse, boligtomt på 46/15

Saksopplysninger

I forbindelse med bolig på eiendommen i Espenesveien har Vidar Karlsen for June Jønsson søkt om utslippstillatelse for slamavskiller.

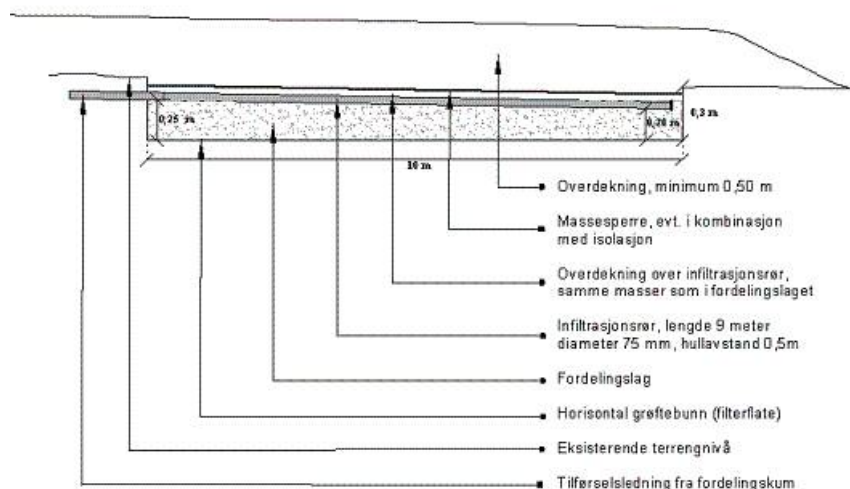
Søknad ble mottatt av kommunen 12.6.2014.

Søknaden gjelder utslipp fra ny bolig. Det omsøkte utslippet utgjør belastningen fra 2 PE. Anleggets renseevne er ikke dokumentert av Vidar Karlsen.

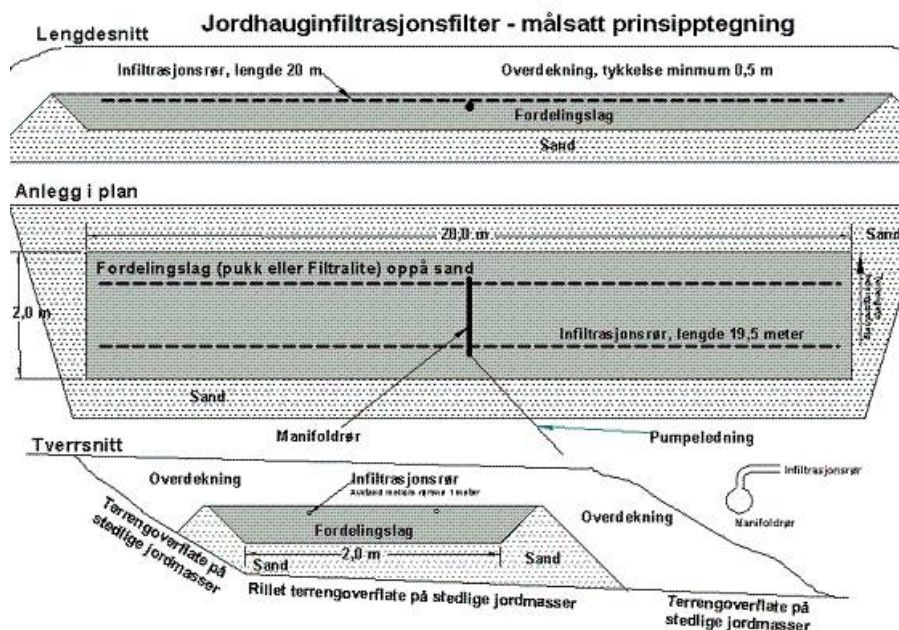
Teknisk etat har foretatt grunnundersøkelser med tanke på infiltrasjon i stedege løsmasser. Resultatene av disse viser: Anlegg for etterfølgende infiltrasjon ser ut til å være på begrensede arealer. Entreprenøren må vurdere stedege massers egnethet spesielt. Sand må benyttes der det er nødvendig.

Målsatt prinsipptegning

Lengdesnitt gjennom et infiltrasjonsfilter basert på grunn infiltrasjon



Prosjektering på berggrunn kan tillates, men da som jordhauginfiltrasjon og sand.



Søker har gitt følgende opplysninger om eiendom, naboeiendommer: Spredt bebyggelse
Kommunens planstatus i området er følgende: LNF-område.

Søker har gitt følgende opplysninger om drikkevannsforsyning på omsøkte eiendom og naboeiendommer: Søker har vurdert faren for grunnvannsforurensning som følger: Liten.

Søker har gitt følgende informasjon om forurensningssituasjonen i området / i nærmeste resipient: ingen fare. Søker har vurdert faren for vassdragsforurensning som følger: Ingen vurdering.

Resipientkapasiteten skal vurderes.

Naboer gitt følgende kommentarer til søknaden: Ingen.

Vurderinger:

Saksbehandler har gjort følgende vurdering av den omsøkte, tekniske løsningen, herunder dimensjonering, i forhold til

- resipientensyn (forurensningssituasjonen i vassdrag) liten
- drikkevannsinteresser (grunnvann): Ingen
- andre brukerinteresser: Berørt

Vedtak:

Vedtak i henhold til delegert myndighet:

I medhold av forurensningsforskriften kap. 12 (§§ 12-1 til 12-17) godkjennes søknad datert 12.6.2014 om utslipp av avløpsvann fra bolig, som tilsvarer 2 pe på eiendommen, Brøstadveien gnr 46 bnr 15 med vedlagt dokumentasjon med denne begrunnelsen:

Utslipet vil bli etablert i nedbørsfeltet til god resipient. Etablering av utslippet vurderes å medføre mindre forurensningsmessige ulemper. Utslippstillatelse gis på bakgrunn av helårsbolig.

Utslippstillatelsen gis på disse vilkårene:

1. Avløpsanlegget er et søknadspliktig tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1 hvor alle funksjoner skal dekkes av ansvarsrett i forbindelse med søknad, prosjektering, utførelse og kontroll av prosjektering og utførelse. Tiltaket kan ikke igangsettes uten slik tillatelse.
2. Anlegget må utføres som beskrevet i utslippssøknaden, samt krav om resipientundersøkelse av bekk i samsvar med VA-miljøblad.
3. Eieren av avløpsanlegget er ansvarlig for at anlegget drives og vedlikeholdes slik at kravene i utslippstillatelsen følges.
4. Vilkår knyttet til drifts-/service-avtale og overvåkning. Utslippet vil bli etablert i nedbørsfeltet til Sæter som er en mindre god resipient. Etablering av utslippet vurderes å medføre mindre forurensningsmessige ulemper.
5. Anleggets slamavskiller skal tømmes av kommunens renovatør i samsvar med kommunens forskrift om tvungen tømning av slamavskillere og tette tanker. Eier av anlegget er ansvarlig for at anlegget har kjørbar ankomst, er tilgjengelig og kan tømmes uten at det oppstår skader på anleggskomponenter.
6. Så snart det ligger tilrette for det, må eiendommen tilknyttes offentlig godkjent avløpsledning eller private fellesledninger når slike framføres i området.
7. Oppstår problemer av noe slag, må anlegget utbedres. Ingen fremtidige utbedringer tillates utført, uten tillatelse fra forurensningsmyndigheten i Dyrøy kommune.

Dersom arbeidet ikke er igangsatt innen 3 år etter at denne tillatelsen er gitt, eller innstilles i lengre tid enn 2 år, faller tillatelsen bort, jf. Forurensningsforskriften § 12-5.

Klageadgang:

Tillatelsen etter forurensningsforskriften er enkeltvedtak etter forvaltningslovens bestemmelser og kan derfor påklages av søker, i tillegg til protesterende naboer, gjenboere og andre med rettslig klageinteresse. En slik klage kan føre til at avgjørelsen blir omgjort. Forurensningsmyndighetene er ikke ansvarlige for tap som tiltakshaver måtte lide ved en slik omgjøring.

Utslippstillatelsen kan påklages til kommunens klageorgan som er Plan og naturutvalget. Skriftlig klage må leveres innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til Dyrøy kommune, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn. Klagen skal begrunnes, angi hva det klages over og hvilken endring som ønskes. Klager De så sent at det er uklart om klagefristen er oversittet, ber vi om at De oppgir når vedtaket kom fram. Saksbehandler bistår med veiledning om framgangsmåten ved klagen.

Selv om det er adgang til å klage, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det kan søkes om å få utsatt iverksetting av vedtaket til klagefristen er ute eller klagen er behandlet. Vedtak om utsetting av iverksetting kan ikke påklages.

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder

Inge Bones
avd.ingeniør

Ekstern kopi til:
June Jønsson Dramsvegen 550 9014 TROMSØ

Avsender:

Fylkesmannen i Troms

Postboks 6105

9291 Tromsø

FORELØPIG MELDING I FORVALTNINGSSAK

FORVALTNINGLOVENS § 11 A, ANDRE OG
TREDJE LEDD

«Dersom det må ventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en henvendelse kan besvares, skal det forvaltningsorganet som mottok henvendelsen, snarest mulig gi et foreløpig svar. I svaret skal det gjøres rede for grunnen til at henvendelsen ikke kan behandles tidligere, og såvidt mulig angis når svar kan ventes. Foreløpig svar kan unnlates dersom det må anses som åpenbart unødvendig.

I saker som gjelder enkeltvedtak, skal det gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt»

Mottaker: Dyrøy kommune

Adresse: Dyrøytunet 1

Poststed: 9311 Brøstadbotn

Deres henvendelse	Saksnr.	Arkivkode	Dato
2009/215	2014/2220	423.1	25.06.2014

Sak: Klage over pålegg om riving av garasje/uthus – Dalgårdveien 8, gnr. 11 bnr. 128

Saken blir behandlet av: Justis- og sosialavdelingen
Ane Karine Lillevoll

Saken blir avgjort om ca.
8-12 uker

Nærmere opplysninger om hvorfor saken ikke kan avgjøres med en gang:

☒ Vi har stor arbeidsmengde, slik at nye saker må vente en tid

☐ Saken blir trolig ikke avgjort før i møte i

som skal holdes den

☐ Vi må innhente uttalelser fra andre instanser, særlig

☐ Saken blir sendt herfra ca. til

som har myndighet til å avgjøre saken.

☐ Andre grunner til at saken ikke kan avgjøres med en gang:

 DYRØY KOMMUNE	
Saksnr.: 09/215	S:
Dok.nr.:	Løp.nr.:
- 1 JUL 2014	
S.beh.: 1/30	Ret: PN/11
Kopi:	
Ark. kode P:	11/128
Ark. kode S:	

Kopi:

- Per Jensen Dalgårdveien 8 9311 BRØSTADBOTN
- Advokathuset Nord v/Mads Wallerheim Postboks 311 9305 FINNSNES

Underskrift

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Hogne Sæbbe
(Kjosén 44)
9311 BRØSTADBOTN

Deres ref.:

Vår ref.:
2013/158

Saksbehandler:
Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:
L32

Dato:
03.07.2014

11/218 Matrikeladresse til veiadresse

Adressetildeling. Nye offisielle veiadresser i Dyrøy kommune.

Vedtak:

Deres eiendom gårdsnummer (gnr11) bruksnummer (bnr218) eller bygning(er) har nå fått fastsatt offisiell veiadresse; KJOSEN 44.

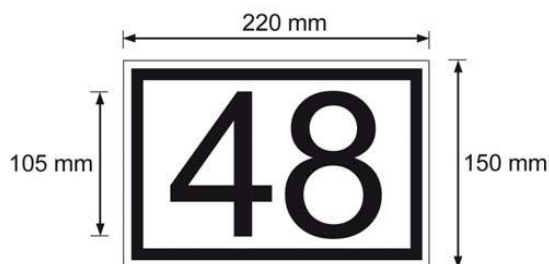
Der det står m.fl. er ikke alle deleiere tilskrevet. Tildelingen av adresser er i hht. Matrikellova kap.4 § 21, forskriftenes kap.12 § 50 og kommunestyrets vedtak sak 38/85 "Regler for husnummerskilt". Du har uttalerett etter matrikellovens § 21.

Adresseparsell

Adresseparsellene stråler ut fra et "null-kryss" beliggende i kryss FV211 Espenesveien/ FV212Finnlandsveien og FV211Brøstadveien på Finnlandsmoen. Parsellene fører stort sett til veinavnet.

Avstandsprinsippet er lagt til grunn ved nummertildelingen med 10 meters intervall. Har din eiendom veiadresse 220 er avstanden fra begynnelse av adresseparsellen ca. 2200 meter. Partall på venstre og oddetall på høyre side av veien.

Adresser og skilt skal sørge for at alle på en lett og forståelig måte kan identifisere og finne fram til bygninger, adkomst til bygninger, boliger og andre objekter eller steder som det er viktig å finne fram til. Adressen skal også tjene som stedfestingsobjekt og nøkkel til aktuell informasjon i private og offentlige registre og arkiv.



Eksempel på adressenummerskilt

DE ANMODES HERVED OM Å SETTE OPP NUMMERSKILT.

Adressenummerskiltet

Størrelsen på teksthøyde er vanligvis H=105 mm. Skiltbredden varierer med siffer-antallet som brukes og skal være 150 mm for 1-sifret, 220 mm for 2-sifret tall og 280 mm for tresifret.

Iflg. reglenes kap. 4 pkt. 5 skal huseierne bekoste skiltene. De kan kjøpes på nett eller isenkramforretninger(jernvare-).

Hvordan De går fram med oppsettingen finner De i vedlagte "Regler for husnummer i Dyrøy". Vi vil kort bare nevne at skiltet skal være anbrakt så vidt mulig i 2,5 m høyde på husveggen, lett synlig og som regel til venstre eller høyre for inngangsdør/innkjørsel. Hvor skilt vanskelig sees fra veien, se kap.II pkt.3.

Henvisningsskilt

Henvisningsskilt brukes for å vise hvilke adresser som hører til det området som henvisningsskiltet viser til. Adresser som går inn i sidegrener bør ha henvisningsskilt. Kommunen bekoster disse der flere adresser finnes.



Eksempel på henvisningsskilt

Offisiell adresse

Den offisielle veiadressen er en beliggenhetsadresse for objekter innen kommunen, og denne må ikke forveksles med andre adressebegreper som f.eks. postadresse som er en leveringsadresse for post. Den offisielle adressen er ofte en del av postadressen, men postadressen har i tillegg et postnummer og et poststedsnavn. Eksempel på en offisiell veiadresse er "Bakkeveien 20".

I Dyrøy kommune er det til nå innført 31 adresseparseller. Vi har som mål å innføre veiadresser på alle boliger, fritidsbolig og næringsbygg.

Klagemulighet

Vedtak om veinavn og bolignummer er endelig og kan ikke påklages, lovhjemmel er Lov om eighedsregistrering, (Matrikkellova) § 46 f og forskriftenes § 22.

Derimot kan det klages på avgjørelsen om til hvilken gate eller vei bygningen skal ha adresse til og feil i nummertildelingen.

Det er bygningens eier som kan klage. Dersom du er leietaker må du således få eier til å fremme klagen. Klagefristen er tre uker fra den dagen eier mottok melding om adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen og det er anledning å søke om forlengelse av

fristen. Klagen bør angi det vedtaket det klages på og helst angi hvilken endring som ønskes. Du kan også ta med begrunnelse som kan få følger for bedømmelsen av klagen. Klagen skal stiles til Fylkesmannen i Troms, men skal sendes om eller leveres til kommunen. Mer utfyllende regler om klage vil du få ved henvendelse til teknisk sektor.

Vedlegg: REGLER FOR HUSNUMMERSKILT I DYRØY KOMMUNE
Klageadgang

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder



Inge Bones
avd.ingeniør

Husk adresseforandring!



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

May Anne Ludvigsen m.fl.
Heimveien
9311 BRØSTADBOTN

Delegert vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Klassering:	Dato:
	2014/299	Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35		01.07.2014

Dette vedtaket er fatte med hjemmel i hovedreglement Dyrøy kommune sak nr.59/12

Svar på søknad om nedsettelse av fartsgrense langs deler av Heimveien

Saksopplysninger:

Viser til deres søknaden av 4.juni 2014.

Saken har vært forelagt politiet og som har svart på henvendelsen med positive signaler.

Vurderinger:

Vegmyndigheten har vært på befaring på den kommunale Heimveien. Fra der bakkene begynner, rundt svingen og videre innover flaten til Heimveiens ende vil det etter vegmyndighetens skjønn være grunnlag for nedsatt fartsgrense. Vi legger vekt på veiens beskaffenhet med bakker, svinger og mange avkjørsler og småbarnsfamilienes ønske om nedsatt fartsgrense.

Vedtak:

Heimveien får nedsatt fartsgrense fra 60 km/t til 30 km/t fra ca.880 meter fra veiens begynnelse til veienden. Vi legger vekt på veiens beskaffenhet med bakker, svinger og mange avkjørsler og småbarnsfamilienes ønske om nedsatt fartsgrense.

Vedtaket er hjemlet i vegtrafikklovens § 6 annet ledd. Vedtaket gjelder fra skiltet er satt opp og inntil videre.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Dyrøy kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer fram.

Postadresse:
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
E-post: postmottak@dyroy.kommune.no

Besøksadresse:
Dyrøytunet 1
www.dyroy.kommune.no

Telefon:
77 18 92 00
Telefaks:
77 18 92 10

Bank:
4796 07 00003
Org.nr.:
864 994 032

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder

Inge Bones
avd.ingeniør



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Lenvik lensmannskontor
Postboks 153
9305 FINNSNES

Deres ref.:

Vår ref.:
2014/299

Saksbehandler:
Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:

Dato:
10.06.2014

Svar på søknad om nedsettelse av fartsgrense langs deler av Heimveien

Dyrøy kommune har mottatt brev fra en del grunneiere på Heimveien i Dyrøy om nedsatt fartsgrense på den kommunale veien. I dag har hele veien 60 km/t. Søkerne vil ha 30 km/t på deler av veien.

I henhold til skiltforskriftens § 26 nr. 1 kan det treffes vedtak om lavere fartsgrense enn det som følger av vegtrafikklovens § 6, 2.ledd. Slikt vedtak treffes nå av kommunen.

Ved et vedtak i saken er det aktuelt med skilt ca. 800 meter fra veikryss Espenesveien/Heimveien.

Før vedtak i saken treffes sendes saken til politiet til uttalelse, jf. skiltforskriftens §26, 3.ledd.

Med hilsen

Geir Fjellberg
Leder

Inge Bones
avd.ingeniør

Intern kopi til:
May Anne Ludvigsen



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Bjørn Einan

Telefon
77 64 21 05

Vår dato
18.08.2014
Deres dato

Vår ref.
2014/1663 - 16
Deres ref.

Arkivkode
422.4

Eurojuris Nord
Boks 866
9488 HARSTAD

DYRØY KOMMUNE	
Saksnr.: 14/72	S:
Dok.nr.:	Løpnr.:
20 AUG 2014	
S.beh.: RAT	Ref.: PNV
Kopi:	
Ark. kode P:	
Ark. kode S:	V62

Odelsfrigjøring på eiendommen gnr. 17 bnr. 9 og gnr. 18 bnr. 13 i Dyrøy kommune – klage på Fylkesmannens avgjørelse

Fylkesmannen i Troms avslo i brev av 7.7.2014 søknad fra Sverre Bergheim om å gjøre eiendommen gnr. 17 bnr. 9 og gnr. 18 bnr. 13 i Dyrøy fri for odel.

Sverre Bergheim søkte i brev av 21.7.2014 om utsetting av klagefristen, noe vi i brev av 4.8.2014 innvilget.

Sverre Bergheim har i brev av 13.8.2014, mottatt her den 18.8.2014, klaget på Fylkesmannens avgjørelse i saken. Bergheims klage oversendes med dette til eventuell uttalelse. Frist for uttalelse settes til 1. september. 2014.

Med hilsen

Per Elvestad
avdelingsdirektør

Bjørn Einan
rådgiver

Kopi til:

Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	Brøstadbotn
Nord-Troms Tingrett	Boks 2510	9270	TROMSØ
Trond Jæger	Oterstiveien 10	9414	HARSTAD
Advokatfirmaet Skjærgård AS	Boks 1060	9261	TROMSØ
Sverre Bergheim	Faksfjordveien 24	9311	BRØSTADBOTN

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.



Ann Monika og Sverre Bergheim
Faksfjordveien 24
9311 Brøstadbotn

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

FYLKESMANNEN I TROMS	
S.nr. 14/1663	Dok.nr. 15
18 AUG. 2014	
Ark.kode 422.4	
Saksbeh. BEL	

13.08.2014

Klage på vedtak etter søknad om odelsfrigjøring gnr. 17/9 og bnr. 18/13 i Dyrøy kommune

I dette brevet vil vi belyse noen av punktene som dere har lagt vekt på ved behandling av søknaden, samt gi dere noen opplysninger som vi mener er av betydning:

Etter at min far døde i 2009, var det full enighet om at jeg skulle overta hans halvpart av eiendommen. Jeg har alltid hatt interesse for å drifte i skogen, og det var jeg som forvaltet eiendommen, med uttak av ved og litt tømmer. Min part er ikke tinglyst siden jeg venter på å få overdratt resten av eiendommen til meg. Fra jeg var liten har jeg alltid hatt en drøm om å kjøpe meg et sagbruk og å drive med uttak av tømmer for materialproduksjon og vedproduksjon. Drømmen gikk i oppfyllelse sommeren 2010 da jeg kjøpte sagbruket. Uttak av større tømmer har jeg en avtale om i Bardu, hos min svigerbror, og med kjøpet av Solgård har jeg endelig fått meg en perfekt plass å drive bedriften min fra.

Det er ingen tvil om at kjøpet av Solgård er ei enorm driftsrasjonalisering for meg. Her er blant annet et isolert produksjonslokale, stor lagerplass til ferdige produkter og utstyr, samt luftig tørkeplass under tak for material.

Vi mener det er økonomisk gjennomførbart å drive sagbruket på gården, samtidig som vi bygger om gården til drift med sau og villsau. Vi har drevet med sau i Bardu i en årrekke. Med to gode lønninger, billig tømmer fra Bardu og en fornuftig investeringsfart vil vi kunne bygge om og drive gården. Planen er at Sverre skal drive gården på fulltid i løpet av en fem års periode.

Dere mener det er stor avstand mellom eiendommene, men jeg synes avstanden har liten praktisk betydning. Jeg frakter stortømmer fra Bardu, sju mil herfra, noe jeg har gjort hele tiden. Da blir ti km mellom eiendommene her i kommunen kort.

Kommunen kjenner til bedriften min og er positive til våre planer om drift av sagbruket og ny gårdsdrift, med sau og villsau på Kastnes. Vi tilfører noe nytt til kommunen og bygda, og mener dette er med å bygge opp lokalsamfunnet i kommunen. Kommunen er derfor svært positive til våre planer for gården, og er villig til å medvirke til ytterligere tilleggsjord.

Dere mener gården har nødvendig bebyggelse for at Trond Jæger kan bosette seg der og drive gården uten for store investeringer. Dette er feil. Bebyggelsen er der, men den er ikke optimal for noen type dyrehold. Det finnes ikke noe utstyr på gården, og uansett hva han har planer om å gjøre må fjøset bygges om og dyr og utstyr til drift skaffes. Med de store kostnader dette vil påføre Jæger, i millionklassen, sier det seg selv at den eneste drift Trond Jæger, som nå er en eldre mann, vil sette i gang med er å fortsette å leie ut jordal. Fylkesmannen tar derfor feil og utøver et ikke faglig skjønn når han derimot skriver at Bergheims kjøp av gården innebærer en liten rasjonalisering av driften, og at gården kan drives videre av Trond Jæger uten for store investeringer.

Trond Jæger er riktignok oppvokst på gården, men i et annet hus enn det som tilhører gården i dag. Han eier allerede huset han er oppvokst i. Verken Trond Jæger eller noen av de andre odelsberettigede ønsket å kjøpe gården når den var til salgs. I dialog med selger, Svein J. Jæger, både uttalte og skriftliggjorde han til oss, at alle som hadde odel på gården skulle fraskrive seg denne da ingen var interessert i å overta gården.

Vi var altså de eneste som kom med bud på gården, som lå ute til salgs i ca. to år. Det var imidlertid et lite opphold i salgsplanene da Svein J. Jæger heller skulle leie ut gården til en av onkelungene sine. Dette ble det ingenting av, så gården ble lagt ut til salgs igjen. Vi overbydde oss selv flere ganger før vi til slutt sa ifra at vi var lei hele prosessen og at vi ikke ville komme med flere bud, så vi ba megler om å videreformidle dette til selger. Da fikk vi et motbud fra selger og aksepterte dette.

Fra akseptdato, hvor megler ga beskjed til Svein J. Jæger at han var bundet av aksepten og at gården nå var solgt, har han og flere i hans familie trakassert oss med meldinger på sms, telefon, epost og facebook, samt stygge ytringer om oss til naboer og bekjente. Her er eksempler på ord og uttrykk som er skrevet direkte til oss: **SKAM DERE, ILLE, EGOISME, ARROGANT FRAMFERD, KYNISK, BLOTTET FOR EMPATI, HAT OVENFOR DERE.**

Samtidig startet også truslene om at de skulle ta gården på odel. Etter at det ble kjent at Svein J. Jæger hadde solgt gården, ringte Trond Jæger til meg og sa at hvis ikke Svein J. Jæger vant rettsaken mot oss, skulle en av hans gutter ta gården på odel, omså han måtte «låne over pipa». Videre fortsatte han med at de skulle fremdeles ha det som rettmessig var deres.

Naboer til gården her sier at Trond Jæger har vært minimalt involvert i gårdsdrifta her. Videre skal han også ha sagt til en nabo at han skulle gjøre det så vanskelig som overhodet mulig for oss her på gården. Trond Jæger visste hele tiden at gården var til salgs, uten at han løftet en finger av den grunn. Han ønsket ikke å kjøpe gården og som jeg tidligere refererte til, ville hans sønn ta gården på odel hvis Svein J. Jæger tapte rettsaken som var varslet. Å ta gården på odel, blir altså et vikarierende motiv og en hevnaksjon mot oss for at broren solgte gården. Med andre ord – Trond Jæger visste at gården var til salgs, og at den ble solgt

uten at han framsatte krav om odelsløsning. Gården var solgt allerede i april i 2012, men Trond Jæger ventet altså for å se om Svein J. Jæger tapte i retten før han ville hevde odel. Trond brukte dermed over et og et halvt år før han framsatte krav om odelsløsning!

Det er også bemerkelsesverdig at en familie som sier de er så knyttet til et gårdsbruk ikke benytter seg av muligheten når gården ligger for salg i flere år.

Når fylkesmannen derfor skriver at hensynet til den odelsberettigede må tillegges sterk vekt i denne saken på grunn av Trond Jægers «sterke» tilknytning til gården, så er det åpenbart feil, og Fylkesmannens saksbehandler kan ikke ha satt seg inn i saken.

I løpet av sommeren har vi hatt to innbrudd på gården. Porter er blitt brutt opp. Ei øks ble hugd inn i treverket på innsiden av porten, samt at det sto skrevet BRENN på lokket til grillen vår. I tillegg måtte katta vår avlives hos dyrlegen etter at noen hadde lemlestet den.

Vi har vært i kontakt med politiet flere ganger og hendelsene er loggført hos dem. Vi vurderer sterkt å utsette planen vår med å få flere dyr på gården nå i høst. Dette på grunn av hendelsen med katta vår. Vi ønsker ikke at flere dyr skal lide.

Med hilsen

AM Bergheim Sverre Bergheim
Ann Monika og Sverre Bergheim



**DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT**

Fylkesmannen i Finnmark
Statens hus, Damsveien 1
9815 VADSØ

 DYRØY KOMMUNE	
Saksnr.: 12/714	§:
Dok.nr.:	Løpenr.:
20 AUG 2014	
S.beh.: 1/80	Ref.: PNM
Kopi:	
Ark. kode P:	9/5
Ark. kode S:	

Deres ref

Vår ref
14/5153-2

Dato
18.08.14

Oppnevning av settefylkesmann – klage etter plan- og bygningsloven

Fylkesmannen i Troms har påklaget vedtak av Plan- og naturutvalget i Dyrøy kommune 20.03.2014 om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan for deling av grunneiendom på eiendommen gnr. 9, bnr. 15. Plan- og naturutvalget har behandlet klagen i møte 02.06.2014 og gjort vedtak om ikke å ta den til følge.

Kompetansen som klagemyndighet i enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven er lagt til fylkesmannen i henhold til § 1-9 femte ledd, jf. Miljøverndepartementets rundskriv T-2/09 pkt. 2.7. Som klager etter § 1-9 tredje ledd er imidlertid Fylkesmannen i Troms inhabil til å behandle denne konkrete klagen, jf. forvaltningsloven § 6 første ledd.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet oppnevner derfor Fylkesmannen i Finnmark som settefylkesmann til å avgjøre klagen. Hjemmel for dette vedtaket er forvaltningsloven § 9 andre ledd, jf. kgl.res. 10.11.1988. Det vises også til Miljøverndepartementets rundskriv T-6/96.

Sakens dokumenter følger vedlagt.

Med hilsen

Francoise Bratland (e.f.)
seniorrådgiver

Mari Mæland
seniorkonsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopi uten vedlegg:

Trygve Guttormsen, Rya 4, 9311 Brøstadbotn

Odd Ivar Guttormsen, Bjørkebakkeveien 18, 9311 Brøstadbotn

Fylkesmannen i Troms,

Plan-, reindrift- og samfunnssikkerhetsavd., Postboks 6105, 9291 Tromsø

Dyrøy kommune, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn

Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 Tromsø

Vedlegg 1



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Per Kristian Krogstad

Telefon
77 64 22 25

Vår dato
24.6.2014
Deres dato
2. og 3.6.2014

Vår ref.
2008/1707 - 52

Arkivkode
542.1

Dyrøy KOMMUNE	
Saksnr.: 14/302	§:
Dok.nr.:	Løpnr.:
- 1 JUL 2014	
S.beh.: RAT	Ref.: PNM
Kopi:	
Ark. kode P:	
Ark. kode S:	

Troms fylkeskommune - Næringssetaten
Postboks 6600
9296 Tromsø

Tillatelse etter forurensningsloven til samlokalisering av forskningstillatelse for laks, ørret og regnbueørret på 3 lokaliteter i Dyrøy, Lenvik og Tromsø kommuner – Havbruksstasjonen i Tromsø AS

Fylkesmannen i Troms har gitt tillatelse etter forurensningsloven til samlokalisering av eksisterende forskningstillatelse med eksisterende kommersielle tillatelser på tre ulike lokaliteter. Samlokaliseringen innebærer ikke økning i maksimalt tillatt biomasse (MTB) eller endringer i arealbeslaget for de eksisterende sjøbaserte anleggene ved Skogshamn, Skårliodden og Finnvika i henholdsvis Dyrøy, Lenvik og Tromsø kommuner. Forskningstillatelsen er tidligere innvilget med en MTB på 780 tonn.

Vi viser til søknader fra Havbruksstasjonen i Tromsø AS, alle datert 2. mai 2014, og oversendt fra Troms fylkeskommune 3. juni 2014 til behandling etter forurensningsloven. Søknadene har ikke vært ute til offentlig høring som følge av at det ikke er snakk om endringer i maksimalt tillatt biomasse eller i arealbeslaget. Dyrøy, Lenvik og Tromsø kommuner er tilskrevet for eventuelle merknader. Som følge av ferietid og redusert bemanning i sommermånedene, har vi valgt å saksbehandle søknadene nå uten at de kommunale uttalelsene foreligger. Dette for å unngå vesentlige forsinkelser. Vi forutsetter imidlertid at Troms fylkeskommune vurderer eventuelle merknader kommunene måtte ha i saken.

Vi gjør oppmerksom på at for arbeidet med denne utslippstillatelsen skal søker betale et saksbehandlingsgebyr (se nedenfor).

Vi har valgt å behandle søknadene under ett, og gi et tillatelsesdokument siden det er snakk om samme type søknad og samlokalisering med samme virksomhet, Salmar Nord AS. Det er likevel gjort tre separate vurderinger for de tre lokalitetene.

I medhold av lov om vern mot forurensninger og om avfall av 13. mars 1981 nr. 6, §§ 11 og 16, gir Fylkesmannen i Troms herved *Havbruksstasjonen i Tromsø AS* tillatelse til utslipp til luft og vann fra oppdrettsanlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på følgende lokaliteter i Dyrøy, Lenvik og Tromsø kommuner som vist nedenfor:



Lokalitet	MTB (tonn)	UTM-koordinater (midtpunkt anlegg) EUREF 89 UTM sone 33	Samlokalisering	Kommune
Skogshamn	780	N 7666545 – Ø 600128	TT0035 med tillatelser for Salmar Nord AS	Dyrøy
Skårliodden	780	N 7710392 – Ø 619963	TT0035 med tillatelser for Salmar Nord AS	Lenvik
Finnvik	780	N 7758500 – Ø 646032	TT0035 med tillatelser for Salmar Nord AS	Tromsø

Tillatelsen gjelder på de spesielle og generelle vilkår i de til enhver tid gjeldende tillatelser etter forurensningsloven som allerede er gitt for lokalitetene som vist i tabellen over.

TILLATELSENS RAMME

Tillatelsen kan tas i bruk fra det tidspunkt anlegget har fått akvakulturtillatelse fra Troms fylkeskommune. Dersom anlegget ikke har etablert seg, utvidet eller flyttet innen 2 år, må det i henhold til forurensningslovens § 20 gis melding til Fylkesmannen som avgjør om en ny søknad er nødvendig.

Tillatelsen gjelder for produksjon av laks, ørret og regnbueørret i merdanlegg i sjø. Maksimalt tillatt biomasse for lokaliteten er oppgitt i tabellen ovenfor.

Tillatelsen omfatter i tillegg eventuelle utslipp fra produksjonsutstyr og sanitærløp knyttet til anleggets oppdrettsvirksomhet, med unntak av forhold nevnt i vilkårene for utslippstillatelsen.

Tillatelsen gjelder ikke for slakting og sløyning av fisk og impregnering av nøter.

FRISTER

Tiltak	Frister	Punkt i vilkårene
Internkontroll	Ved oppstart	6.1
Plan for disponering av avfall fra virksomheten.	Ved oppstart	4.1
Årsrapport ang. produksjon, avfall, forbruk mm.	Rapporteres i tråd med gjeldende regelverk	6.3

BEGRUNNELSE

Havbruksstasjonen i Tromsø AS ønsker å samlokalisere forskningstillatelsen TT 0035 med tre eksisterende tillatelser som er gitt til Salmar Nord AS for sjøbaserte anlegg ved henholdsvis Skogshamn (Dyrøy), Skårliodden (Lenvik) og Finnvik (Tromsø). Maksimalt tillatt biomasse (MTB) for forskningstillatelsen er 780 tonn. Det vil imidlertid ikke skje en økning av MTB på de respektive anleggene, og det er heller ikke snakk om arealutvidelser. Driften av forskningstillatelsen vil derfor skje innenfor de rammer og vilkår som er gitt for de respektive anlegg på de tre lokalitetene.

Søknadene er oversendt de respektive kommuner, men Troms fylkeskommune har besluttet at søknadene ikke legges ut til offentlig ettersyn. Bakgrunnen for dette er at det ikke er snakk om biomasse- eller arealutvidelser. Fylkesmannen har valgt å akseptere dette, og gjør videre vedtak i saken uten at de kommunale uttalelsene foreligger. Vi har ikke fått meldinger fra kommunene om at de ikke vil videreføre disse eksisterende lokalitetene som oppdrettslokaliteter.

Vi gjør oppmerksom på at lokaliteten godkjennes for den MTB som er oppgitt i tabellen over, og at en samlokalisering der lokaliteten er nevnt i flere tillatelser, ikke betyr at hver av konsesjonene har samme MTB på lokaliteten.

Vurderinger etter naturmangfoldloven

Kapasiteten for disse oppdrettsområde (resipient) vurderes som god med hensyn på organisk belastning og næringssaltbelastning. Vi har videre vurdert det slik at det ikke er behov for å gjøre ytterligere vurderinger etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven, men viser til diskusjoner og begrunnelser i de respektive tillatelsene som allerede er gitt for disse lokalitetene.

ENDRINGER OG OMGJØRING AV TILLATELSEN

I medhold av forurensningslovens § 18 kan Fylkesmannen oppheve eller endre påleggene som er gitt i denne tillatelsen eller gi nye pålegg. Fylkesmannen kan også kalle tilbake tillatelsen dersom forutsetningene gitt i § 18 tilsier det.

TVANGSMULKT

I medhold av forurensningslovens § 73 kan Fylkesmannen fastsette tvangsmulkt til staten for å sikre at vilkårene i utslippstillatelsen gjennomføres.

STRAFFANSVAR

Ved overtredelse av denne tillatelsen, med vilkår, kommer forurensningslovens kap. 10 til anvendelse dersom forholdet ikke går inn under noen strengere straffebestemmelser.

ERSTATNINGSANSVAR, KLAGEADGANG MV.

Tillatelsen til utslipp fritar ikke for erstatningsansvar etter de alminnelige erstatningsregler jf. forurensningslovens § 10, annet ledd.

Tillatelsen kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse, innen 3 uker fra det tidspunktet underretning om avgjørelsen er kommet fram til vedkommende part. En eventuell klage skal angi det vedtaket som det klages over, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til fylkesmannen. En eventuell klage fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort (jf. forvaltningslovens § 42). Avgjørelsen av spørsmålet om iverksettelse kan ikke påklages (jf. forvaltningslovens § 2 bokstav b, jf. § 28)."

Oppstart av anlegget før en eventuell klage er avgjort skjer på eget ansvar.

Med visse begrensninger har partene rett til å se dokumenter, og Fylkesmannen vil på forespørsel kunne gi nærmere opplysninger vedrørende denne saken.

Saksbehandlingsgebyr

Vi viser til forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kapittel 39 om gebyrer til statskassen for Fylkesmannen i Troms sitt arbeid med tillatelser mv. (se forskriften på lenke <http://www.lovdata.no/for/sf/md/td-20040601-0931-103.html>).

For arbeidet med denne tillatelsen skal det betales et gebyr etter sats 3 (laveste sats) som for tiden utgjør kr. 5 500,-, jf. forurensningsforskriften §§ 39-3 og 39-5. Satsene er justert 1. januar 2014. Faktura med innbetalingsblankett ettersendes. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brev er mottatt, jf. forurensningsforskriftens § 41-5. Eventuell klage bør begrunnes og skal sendes Fylkesmannen. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og det fastsatte gebyr må derfor betales i samsvar med ovenstående. Hvis Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil det overskytende beløp bli refundert.

Med hilsen

Evvy Jørgensen e.f.
miljøverndirektør

Per Kr. Krogstad
fagansvarlig Forurensning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Kopi

Havbruksstasjon i Tromsø AS, 9131 Kårvik
Salmar Nord AS, Sjøgata 39, 9300 Finnsnes
Mattilsynet, distriktskontoret for Tromsø, felles postmottak, postboks 383, 2381 Brumunddal
Mattilsynet, distriktskontoret for Midt-Troms, felles postmottak, postboks 383, 2381 Brumunddal
Tromsø kommune, Rådhuset, postboks 6900 Tromsø
Lenvik kommune, postboks 602, 9306 Finnsnes
Dyrøy kommune, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn

 DYRØY KOMMUNE	
Saksnr.:	S:
Dok.nr.:	Løpenr.:
- 4 JUL 2014	
S.beh.:	Ref.:
Ark. kode P:	
Ark. kode S:	

Avtale om kjøp av landbruksfaglige tjenester

mellom

Sørreisa og Dyrøy kommuner

1. Sørreisa og Dyrøy kommuner inngår avtale om at Sørreisa kommune kjøper landbruksfaglige tjenester fra Dyrøy kommune.

Tjenesten omfatter oppgaver som veiledning, saksbehandling og kontroll arbeid for tilskuddsordninger i landbruket, herunder

- Produksjonstilskudd i jordbruket
- Regionalt miljøprogram (Ikke SMIL- midlene)
- Tilskudd til avløsning ved ferie og fritid, sykdom og tidlig pensjon (sykdomsavløsninger)

2. Oppgavene skal utføres av fagleder landbruk i Dyrøy kommune.
3. Arbeidet skal utføres fra fast kontorsted i Dyrøy kommunehus. Ved eventuelle behov for tilstedeværelse i Sørreisa kommune (f.eks i fm kontrolloppgaver), skrives reise/kjøreregning til Sørreisa kommune.
4. Økonomi/utgiftsdekning:
Sørreisa kommune dekker 15% av personalutgifter for stilling som fagleder landbruk tilsatt i Dyrøy kommune. I utgiftsdekningen inngår lønn og sosiale utgifter med 10% tillegg for dekning av andel kurs- og reiseutgifter knyttet til tilskuddsordninger, telefon og andre administrative utgifter.
Samlet utgiftsdekning er beregnet til kr 9 361,- pr måned. Dyrøy kommune fakturerer Sørreisa kommune for perioden august – desember medio november. Dersom perioden forlenges i 2015, faktureres dette per kvartal.
5. Avtalen trer i kraft 1.8.2014 og gjelder fram til og med 31.1.2015. Eventuell forlengelse vurderes nov/des 2014.
6. Denne avtales utstedes i to eksemplarer, ett til hver kommune.

Sørreisa/Brøstadbotn 3.juli 2014

Sørreisa kommune


rådmann

Dyrøy kommune


rådmann
 **Rådmannen i Dyrøy**



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

PNU

Troms Fylkeskommune
Pb 6600
9296 TROMSØ

Deres ref:

Vår ref: RLI

Arkivkode:

Dato: 4.9.2014

Handlingsplan for fylkesveg 2015 – 2017. Høringsuttalelse fra Dyrøy kommune.

Vi støtter hovedmål for planen og vil spesielt framheve og vektlegge strategien vedrørende behovet for økte rammer i forhold til det store etterslepet på veginfrastruktur.

Fylkesveiene i Dyrøy kommune er gjennomgående i dårlig forfatning og det kreves omfattende opprustning for å imøtekomme behovene til innbyggere og næringsliv.

Fylkesvei 84

FV 84 er hovedferdselsåren fra E6 Fossbakken - FV 84 Sørreisa, gjennom kommunene Lavangen, Salangen, Dyrøy og Sørreisa og videre til Finnsnes på FV 86. Øvrige fylkesveier som knyttes til FV 84 gjør FV 84 til den vesentligste del av infrastrukturen i området. Med dagens og framtidens krav til et velfungerende bo og arbeidsmarked er FV 84 og dens standard en avgjørende premiss, eller et hinder for et velfungerende bo og arbeidsmarked i Dyrøy og omkringingliggende kommuner. Veien er i en elendig forfatning og dette rammer ikke bare den enkelte arbeidstaker eller arbeidsgiver, men hele forutsetningen for en positiv samfunnsutvikling i området.

Veistandarden er en kritisk faktor for vekst i næringslivet, samt det å beholde og rekruttere ønsket arbeidskraft. Økningen av næringstransport har vært betydelig de siste årene. Dyrøy kommune er en viktig aktør bl.a innen landbruk, havbruk og elektrotavleproduksjon. Det forventes at veien ikke blir et hinder for en økende næringsaktivitet i området.

Som eksempel kan nevnes at produksjonsbedriften DEMAS – som har en omfattende uttransport av sine høyteknologiske produkter – elektrotavler – har over tid opplevd transportkader som direkte kan relateres til veistandard; senest nå like før ferien skjedde en skade på et millionprodukt som medførte store problemer for bedriften. Denne hjørnesteinsbedriften med ca. 40 ansatte vurderer faktisk å flytte produksjon ut av kommunen grunnet kostnader/problemer som veistandarden påfører bedriften. Problematikken gjelder også inntransport av varer til produksjonen. Denne bedriften er nå inne i en sterk ekspansjonsfase og vi er urolige for at veistandarden kan gå ut over aktiviteten i Dyrøy.

Fylkesvei 852

Veien mellom Ellevoll og Brøstadbotn er nesten ikke kjørbær. Strekningen på 3,6 km er knyttet opp til FV 84 og er eneste alternativ når du skal til/fra Dyrøy i sør. Den må ses i sammenheng med FV 84 og de samme begrunnelsene gjelder her.

FV 211

FV 211 strekningen Brøstad Bru –Faksfjord ei strekning på 18 km som er i meget dårlig forfatning. Dyrøy kommune får stadige henvendelser fra befolkningen vedrørende situasjonen, samt næringslivsaktører som bønder og eiere av Smoltanlegget som ligger ved veistrekningens endepunkt. Som et eksempel sies det at å kjøre traktor på denne strekningen krever fravær av sikkerhetsbelte for å unngå å slites i stykker. Situasjonen for person- og godstransport er ikke stort bedre. Politisk og administrativ ledelse har løftet dette fram i vår kontakt med fylket uten at vi har lyktes med å få prioritert denne veistrekningen.

Det påpekes i Fylkesveirapport for Troms datert okt. 2010 at denne veistrekningen har et meget dårlig dekke, vi er nå i 2014.

Kommunestyret i Dyrøy fattet følgende vedtak i møte 6.5.2013

1. Kommunestyret i Dyrøy konstaterer at Fylkesvei 211 strekningen Brøstad – Sørfjorden har en uakseptabel dårlig standard.
2. Kommunestyret ber ordfører drøfte saken på nytt ovenfor veimyndighetene/Troms fylkeskommune.

FV 212

Strekningen Bjørga – Dyrøyhamn trafikkeres av landbruksnæringen, turister, fastboende og ikke minst næringsaktører knyttet til oppdrettsnæringa i Skogshamn, Dyrøyhamn, Mohamn og Bjørga. Fast dekke ble fornyet for få år siden mellom Brøstadbotn og Bjørga, men grunnarbeidet var så mangelfullt at dekket allerede bærer sterkt preg av forfall.

Avslutningsvis vil vi henstille på det sterkeste at våre innspill blir tatt hensyn til i den videre behandlingen av handlingsplanen.

Lykke til med det videre arbeidet!

Med vennlig hilsen

Randi Lillegård

Ordfører
Dyrøy kommune



SALANGEN KOMMUNE

Sentraladministrasjon

Vår dato:

03.09.2014

Vår ref.:

14/499 - 2639/14

Arkiv: Q12 &38

Saksbehandler, dir. telefon:

Sigrun Wiggen Prestbakmo, 77172001

Deres ref.:

Troms Fylkeskommune
pb 6600
9296 Tromsø

Statens Vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Henvendelse vedrørende Fylkesvei 84

Innspill til Handlingsplan for Fylkesveg 2015-2017 og Vedlikeholdsprogram 2015.

Ordførerne i kommunene Salangen, Sørreisa og Dyrøy vil med dette rette en henvendelse ift standarden på vesentlige deler av FV 84 som går gjennom disse kommunene, og nødvendigheten av å løse denne vedlikeholdsutfordringen i 2015. Dette er etter vår oppfatning den viktigste strekningen å hensyn ta ifbm Handlingsplan for fylkesveg 2015-2017. Vi ber særskilt om at Statens Vegvesen løfter strekningen Løksebotn -Elvevoll-Skøelv i forbindelse med prioritering innenfor vedlikeholdsprogrammet FV 2015, både i forhold til asfaltering og andre tiltak.

Vi legger til grunn at både Troms Fylkeskommune og Statens Vegvesen er godt kjent med at FV 84 er dårlig på mange strekninger, jfr tidligere henvendelser fra kommunene Salangen, Sørreisa og Dyrøy, og imøteser et arbeid for å sikre trygge og forsvarlige kjøreforhold, der veistandarden er hensiktsmessig, gitt trafikkgrunnlaget på strekningen.

Med dagens og framtidas krav til et velfungerende bo og arbeidsmarked er FV 84 og dens standard en avgjørende premiss, eller eventuelt hinder for et velfungerende bo og arbeidsmarked i disse kommunene og tilgrensende kommuner som Ibestad, Lenvik og Bardu. Med utgangspunkt i Sjøvegan, Brøstadbotn og Sørreisa, samt næringsliv lokalisert ellers i disse kommunene, samt Lenvik, Bardu og Ibestad er det helt avgjørende for både offentlig og privat sektor å kunne rekruttere kompetanse og personell i hele det området som FV 84 dekker. Hvis ikke veien fungerer tilfredsstillende rammer dette ikke bare den enkelte arbeidstager eller arbeidsgiver, men hele forutsetningen for en fortsatt positiv samfunnsutvikling i området. I denne sammenhengen er det viktig å eksempelvis peke på satsingen knyttet til CRC Sørreisa, der en vil være avhengig av et velfungerende bo- og arbeidsmarked med en velfungerende FV 84, som viktig forutsetning for rekruttering av kompetanse framover.

En kan videre peke på oppdrettsnæringens vekst i området og behov for kompetanse og arbeidskraft, og da også en betydelig økning i næringstransport knyttet til blant annet slakteri, de senere årene. I årene fremover vil forventet økt aktivitet innen havbruk i enda større grad

nødvendigjøre tiltak på FV 84, slik at veien ikke blir et hinder for en økende næringsaktivitet.

Vi ber om at de nevnte tiltak prioriteres hos Statens vegvesen, og samt at FV 84 løftes opp i årene framover som en særdeles viktig vei for å ha et velfungerende bo- og arbeidsmarked, og avgjørende for en positiv samfunnsutvikling i både de 3 kommunene med ca 7.000 innbyggere og nabokommunene Lavangen, Ibestad og Bardu.

Med hilsen



SALANGEN KOMMUNE

Sigrun W. Prestbakmo
Sigrun Wigen Prestbakmo
Ordfører



DYRØY KOMMUNE

Randi Lillegård
Ordfører
sign



SØRREISA KOMMUNE

Paul Dahlø
Ordfører
sign

Kopi til:
Dyrøy kommune
Sørreisa kommune



SALANGEN KOMMUNE

Sentraladministrasjon

Vår dato:

03.09.2014

Vår ref.:

14/499 - 2640/14

Arkiv: Q12 &38

Saksbehandler, dir. telefon:

Sigrun Wiggen Prestbakmo, 77172001

Deres ref.:

Statens vegvesen
Region Nord
Pb 1403
8002 BODØ

Jeg vil på vegne av kommunene Salangen, Dyrøy og Sørreisa be om et møte med Dere for å drøfte vedlikeholdsbehovet på FV84, da særlig strekningen fra Løksebotn i Salangen kommune, via Elvevollkrysset i Dyrøy kommune til Skøelv i Sørreisa kommune.

Situasjonen er prekær, og vi ønsker dialog med Dere i forbindelse med arbeidet som legges ned mht prioritering av vedlikehold på fylkesveger i Troms. Viser til brev fra de tre kommunene med konkret innspill, datert 03.09.14.

Ber om snarlig tilbakemelding.

Med hilsen

Sigrun Wiggen Prestbakmo
Ordfører i Salangen kommune

Randi Lillegård
Ordfører i Dyrøy kommune

Paul Dahlø
Ordfører i Sørreisa kommune

Kopi til:

Dyrøy kommune
Sørreisa kommune

Saker til behandling

Saker til behandling



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Arkiv: M10
Saksmappe: 2011/207
Saksbehandler: Geir Fjellberg
Dato: 12.06.2014

Saksframlegg

Klagesak Vannbrønn Espenes

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Plan og naturutvalget	24/14	10.09.2014
Kommunestyret	43/14	29.09.2014

Saksopplysninger

Rådmannen fattet 23.10.13 følgende delegerte vedtak i vannsaken:

«Dyrøy kommune finner ikke å kunne gi deg medhold i klagen»

Malvin Sylte påklaget dette delegerte vedtaket og sendte klagen til Fylkesmannen i brev av 26.11.13 (Journalført hos FM 13.02.2014)

Fylkesmannen returnerte saken til Dyrøy kommune i ekspedisjon av 18.02.14 (mottatt i kommunen 24.02.14) med orientering om at Fylkesmannen ikke er korrekt klageinstans. Jfr. bestemmelsene i forurensningsloven § 28 er kommunen forurensningsmyndighet på forsøplingssaker. Klage på kommunens vedtak som er hjemlet i forurensningslovens § 37 skal behandles av kommunestyret eller særskilt klageorgan dersom slikt er opprettet i kommunen. Avgjørelse som gjøres av kommunens klageinstans er endelig, og kan ikke påklages.

Rådmannen fremmet etter dette klagesaken (sak 13/14) for behandling i PNU på møte 10.04.14 hvor utvalget fattet følgende vedtak:

«Klagen er ikke innkommet innen klagefristens utløp og klagen avvises.»

Etter å ha mottatt melding om dette vedtaket skriver Sylte til kommunen i brev av 04.06.14 at klagefristen ikke er oversittet. Han opplyser at han fikk melding om vedtaket fra 23.10.13 den 08.11.13. Sylte dokumenterer dette i brev til kommunen av 11.02.14 ved kopi av posstemplet konvolutt (utgående post) som viser at kommunen sendte meldingen om vedtaket til han først den 06.11.13. Ut fra klagefrist på 3 uker (21 dager) regnet fra dato for mottatt orientering om vedtaket (08.11.13) og til kommunen registrerte inn klagen datert 26.11.13 er det påløpt 19 dager. Klagen ble mao fremmet innen fristens utløp.

Administrasjonen beklager i brev til Sylte datert 06.06.14 at klagen er avvist begrunnet med at klagefristen er oversittet, og opplyser videre at saken vil bli tatt opp for ny behandling så snart dette lar seg gjøre.

Administrasjonens vurdering

Vannsaken mellom Sylte og Myrholt har pågått over lang tid og er nå inne i sitt 4. år. Det er av stor betydning for alle parter at saken snarest finner sin endelige løsning.

Gjennom disse årene er det gjennomført flere befaringer der alle partene har deltatt, det er fattet vedtak med pålegg om opprydding på den aktuelle eiendommen som er etterkommet av Myrholt. Kommunen har engasjert kommuneoverlegen (Lenvik helse- og rehabiliteringstjeneste) som etter befaring har gitt sin vurdering vedr. evt. forurensningssforhold på eiendommen.

Mattilsynet er invitert til befaring, men har avklart sin rolle i forhold til at aktuelle vannverk ikke er godkjenningsspliktig etter Drikkevannsforskriften.

I det hele har Dyrøy kommune gjennomført en meget omfattende og grundig saksbehandling for å kunne belyse denne best mulig og for å fatte nødvendige vedtak.

Med utgangspunkt i alt foreliggende materiale, og dette holdt opp mot de argumenter og momenter Sylte gir i sin klage av 26.11.13, fremkommer det ingen nye relevante opplysninger her som gir grunnlag for å gi Sylte medhold i klagen. Syltes anførsler i klagen bærer gjennomgående preg av egne ikke dokumenterte oppfatninger av hva som er forurensning, og der hans argumenter, påstander og konklusjoner ikke uten videre kan holdes opp mot bestemmelsene i Forurensningsloven.

Rådmannen tilrår derfor at klager ikke gis medhold og at saken ekspederes videre til behandling i kommunestyret. Rådmannen henviser samtidig til Forvaltningsloven § 36, annet ledd, der det fremgår at den part som har satt fram krav om endring av et vedtak, men ikke fått medhold i spørsmål av noen betydning, pålegges å betale den annen part helt eller delvis de særlige sakskostnader som kravet har ført med seg.

Det er forvaltningen (her Dyrøy kommune) som har myndighet til å fatte vedtak etter Forvaltningsloven. Pålegg om å dekke sakskostnadene til den annen part (Myrholt) må derfor skje gjennom vedtak fra klageinstansen. Rådmannen tilrår at PNU fatter vedtak om at klageren pålegges å dekke de kostnader Myrholt er påført for å ivareta sine interesser i klagesaken.

Vannsaken er en forurensningssak hvor kommunen er forurensningsmyndighet. Kommunestyret er klageorgan dersom det ikke er opprettet særskilt klageorgan i kommunen. Saksbehandlingen vil da være at PNU først fatter vedtak i saken. Dersom PNU gir klager medhold (klagen tas til følge) avsluttes saken. Dersom PNU ikke gir klager medhold skal saken videreekspederes for behandling i kommunestyret. Kommunestyret fatter endelig vedtak (kommunestyrets vedtak kan ikke påklages ytterligere) og saken er avsluttet.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Malvin Sylte gis ikke medhold i sin klage av 26.11.13
2. Dyrøy kommune pålegger med hjemmel i Forvaltningslovens § 36 klager M. Sylte å betale de kostnader den annen part (J. Myrholt) er påført for å ivareta sine interesser i klagesaken og som er oppgitt/spesifisert i brev av 13.05.14 fra Advokatfirmaet Lund & Co DA v/adv.fm. C. H. Andersen til kr. 15 500,- + mva.
3. Klagesaken videreekspederes for endelig behandling i kommunestyret.

Utvalgsleders innstilling:

Som rådmannens forslag til vedtak.

Terje Johansen
utvalgsleder

Ørjan Higræff
rådmann



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Arkiv:

Saksmappe: 2014/225

Saksbehandler: Inge Bones

Dato: 29.08.2014

Saksframlegg

21/12 Klagebehandling over kommunens vedtak, byggesak Sørfjorden

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Plan og naturutvalget	25/14	10.09.2014

Vedlegg

- 1 Akvafarm Sørfjord
- 2 Opplysninger gitt i nabovarsel
- 3 Søknad om endring av tillatelse 2
- 4 Kvittring for nabovarsel 2
- 5 A101 Situasjonsskart A2
- 6 21/12 Svar på søknad om tillatelse i ett trinn - nytt bygg over 70m2 - ikke boligformål - nytt anlegg/konstruksjon
- 7 Klage: Vedtak fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 - sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 - sak 18/03.
- 8 21/12 Befaring byggesak Akvafarm

Saksopplysninger

Administrasjonen anbefaler Plan og naturutvalget å fatte slikt vedtak:

Administrasjonen ber om å opprettholde vedtak av 2.6.2014. Vi kan ikke se at det foreligger nye momenter i saken som tilsier en endring av vedtaket. Saken oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Sammendrag

Saken gjelder klage på Skaland Akvafarm as skal bygge sjøvannstasjon med tilhørende pumper og luftetårn ved anlegget i Sørfjorden Dyrøy kommune. Grunneier og nabo Eystein Vandeskog Eliassen klager 24.6.2014 på utbyggingen da de mener dette går ut over deres bruk av eiendommen deres benyttet som fritidseiendom, utsikt og fremtidig turområde i Sørfjorden.

Beskrivelse av søknaden

Skaland Akvafarm as skal bygge sjøvannstasjon med tilhørende pumper og luftetårn ved smoltanlegget i Sørfjorden Dyrøy kommune.

Plangrunnlag

Eiendommen omfattes av kun arealdelen i kommuneplanen, LNF-område. Kommunen er under arbeid med revisjon av planen for 1994.

Tidligere behandling

Kommunen fattet 2.6.2014 følgende vedtak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om nytt anlegg/konstruksjon på 70 m² med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 29.04.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

Dyrøy kommune innvilger dispensasjon fra bygging i strandsonen, jf pbl § 11-6 (rettsvirkning av kommuneplanens arealdel) jf § 19-2.

Nabomerknader er ikke tatt til følge.

27.6.2014 Iverksettes vedtak utsatt til klagen(e) er behandlet.

Klagens innhold

Klage anses innkommet rettidig, jf forvaltningsloven § 29 jf plan- og bygningsloven § 1-9.

Klagen realitetsbehandles.

Klager anfører i hovedsak:

1. utfylling er foretatt slik at det går over på vår eiendom. Fyllingen har medført at elva har tatt mange nye løp.
2. Vi krever at et bygg som settes opp tilpasser seg småhusbebyggelsen i området, og pyntes på en måte som gjør den lettere å leve med for naboer og turgåere som daglig må ta den i øyesyn.
3. Vi krever at Akvafarm, som i alle år har høstet fra bedriften i Sørfjorden, og brakt overskuddet ut av kommunen, nå investerer noe i et bedre miljø i Sørfjorden.
4. Vi mener det er fullt mulig å bygge slik at man tilpasser seg omgivelsene, og med atskillig lavere totalhøyde enn det som er planlagt.
5. Vi krever at dette ulovlig oppførte bygget fjernes omgående, og at det ikke gis tillatelse til å bygge i høyden, utover det som har vært gitt tillatelse for tidligere.
6. Vi foreslår at bygget tilpasses tradisjonell sjøhusbebyggelse, med bl.a. rødmalt kledning i tre, og tak-konstruksjon med skråtak. Det anbefales å bruke arkitekt.
7. Vi ber derfor om at Akvafarm pålegges å bygge et lavere bygg som tilpasses omgivelsene slik tidligere foreslått.
8. Vi mener derfor at enhver utbygging med tanke på å øke produksjonen er betenkelig, og bør konsekvensutredes.
9. Vi ber derfor om at dette aspektet vurderes nøye med tanke på langsiktige konsekvenser, og at Sørfjorden skjermes for videre utbygging.
10. Vi frykter at utbyggingen kan føre til et stort leirras i området, og ber om at denne bekymringen tas på alvor og undersøkes.

Administrasjonens vurdering

Etter vedtak om utsettende virkning av vedtaket har det vært gjennomført befaring med leder av teknisk sektor, ansvarlig søker og spesialfirmaet Sweco for å vurdere grunnforholdene på stedet. Dette munnet ut i notat 2.7.2014 fra Sweco.

Ansvarlig søker Ingeniør Sørfosbog as skriver 13.8.2014:

Sender endringsmelding vedrørende plassering av bygget, bygget er flyttet nordover fra nabogrense mot Sør, dette gir bedre plass for adkomst til fjæra, avstand til bygget fra grense er nå 10 m.

Så til punktene i klagen:

1. Vedtaket har fått utsettende virkning 27.6.2014 som svar bekymringene. Se fig. 1. Kan ikke se at utbyggingen berører elveutløpet på dette 7-8 år gamle fotoet. Søker har også i ettertid 13.8.2014 flyttet bygget 10 meter fra grense.
2. Tårnet som er på 70 m² er slik utformet nettopp for at tomte er svært knapp for den aktiviteten som drives med store landkar. Bygningsmyndighetene kan ikke se at bygget slik det er utformet kan ha slike konsekvenser for tilfeldige besøkende og eiendommer som brukes sporadisk.
3. Bedriften er viktig arbeidsplass for kommunens innbyggere.
4. Som sagt tidligere tomte er meget begrenset og det har vært vanskelig med utvidelse. Dette gjør at utvidelse må gjennomføres i høyde.
5. Slik ser skråbilde ut mottatt for 7-8 år siden:



Fig.1

Det følger av dette at det er oppført ventilasjonspiper på taket som ikke er meldt til bygningsmyndighetene. Vi beklager dette og vil ta dette opp med tiltakshaverne slik at dette blir meldt fra om i ettertid. Likevel kan vi ikke se at dette vil vanskeliggjøre utbyggingen det er søkt om.

6. Bygningsmyndighetene skjønner ønske om et lavere bygg. Nå er tomte svært liten for bedriften og utvidelse av tomte ikke kan oppnås.
7. Utbyggingen her er ifølge søker å forbedre kvaliteten på oppdrettsanlegget slik det er i dag.
8. Vi forventer at utslippene og konsesjonene av 4.7.1985 av fiskeridirektøren og den gang SFT med eventuelle utvidelser er gitt på en tilfredsstillende måte.
9. Utslippene fra dette landbaserte anlegget for smolt er lettere å kontrollere enn oppdrettsanlegg i sjø. Fylkesmannen bør være rett instans dersom bedriften ikke har avløpene sine i orden.

Administrasjonens vurdering og konklusjon

Som konklusjon, og under henvisning til det ovenstående, anbefaler administrasjonen om å opprettholde vedtak av 2.6.2014. Vi kan ikke se at det foreligger nye momenter i saken som tilsier en endring av vedtaket. Saken oversendes fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Rådmannens forslag til vedtak:

Plan og naturutvalget opprettholder kommunens vedtak i sak av 2.6.2014. Det foreligger ikke momenter i saken som tilsier en endring av vedtaket.

Utvalgsleders innstilling:

Som rådmannens forslag til vedtak.

Terje Johansen
utvalgsleder

Ørjan Higræff
rådmann

Kopi til:

- Marit og Eystein Vandeskog Eliassen, Tor Magne Sørensen, Tone Sørensen

Hei

Sender endringsmelding vedrørende plassering av bygget, bygget er flyttet nordover fra nabogrense mot Sør, dette gir bedre plass for adkomst til fjæra, avstand til bygget fra grense er nå 10 m.

Best regards/ Med vennlig hilsen
INGENIØR SØRFOSBOG AS

A handwritten signature in blue ink, reading "Alf Edvart Sørfosbog". The signature is written in a cursive, flowing style.

Alf Edvart Sørfosbog
mob. 92266996

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Dyrøy	21	12	Faksfjordveien 735, 9311 BRØSTADBOTN	Akvafarm AS

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype		
søknad om endring av gitt tillatelse	Nytt bygg over 70 m2 -Ikke boligformål Nytt anlegg/konstruksjon		
Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Anleggstype	Formål
A Jordbruk, skogbruk og fiske	244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett	andre	annet
Beskrivelse av bruk			
Sjøvannstasjon med tilhørende pumpe og luftetårn			

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Plan- og bygningsloven med forskrifter
Begrunnelse for dispensasjon: Se eget vedlegg

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Arealdelen plan.ident. nr.19261994001.

Nabovarselet gjelder

Skaland Akvafarm i Sørfjorden skal bygge sjøvannstasjon med tilhørende pumper og luftetårn ved anlegget i Sørfjorden Dyrøy kommune.
Sjøvannstasjonen ligger nedenfor eksisterende anlegg innenfor 100 meters beltet langs sjøen.
Det skal også monteres nytt kar for settefisk i samme område, se vedlagt situasjonskart for plassering.
Endret plassering av pumpestasjon og kar, pumpestasjonen er flyttet mot nord for å bedre adkomst for nabo til fjæra på sørsiden av bygg.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn
INGENIØR SØRFOSBOG AS

Kontaktperson

navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Alf Edvart Sørfosbog	alf.edvart@ingsorfosbog.no	92266996	92266996

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn	Postadresse	e-postadresse
INGENIØR SØRFOSBOG AS	Øyordnesveien 28, 9310 SØRREISA	alf.edvart@ingsorfosbog.no

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonskart	F	Endret plassering av bygg, bygg flyttet mot nord, fra nabogrense mot sør.

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 12.08.2014

Signatur Søknaden er elektronisk signert
INGENIØR SØRFOSBOG AS

Søknad om endring av tillatelse



etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1 og 20-2

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommunens saksnummer	Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
2014/225	Dyrøy	21	12	Faksfjordveien 735, 9311 BRØSTADBOTN

Arbeidstilsynet

Endringen av tiltaket berører ikke eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser.

Følgebrev

Skaland Akvafarm i Sørfjorden skal bygge sjøvannstasjon med tilhørende pumper og luftetårn ved anlegget i Sørfjorden Dyrøy kommune.
Sjøvannstasjonen ligger nedenfor eksisterende anlegg innenfor 100 meters beltet langs sjøen.
Det skal også monteres nytt kar for settefisk i samme område, se vedlagt situasjonskart for plassering.
Endret plassering av pumpestasjon og kar, pumpestasjonen er flyttet mot nord for å bedre adkomst for nabo til fjæra på sørsiden av bygg.

Beskrivelse av endring(er)

Endring av tiltak som medfører endring av plassering

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall	Søkers vurdering av merknader
2	Til behandling hos fylkesmannen

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanenes arealdel	Arealdelen plan.ident. nr.19261994001.
Reguleringsformål	
Smoltanlegg	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan2
BYA	2000 m2

Krav til byggegrunn

Flom

Byggverket skal plasseres i flomutsatt område, se vedlegg.
Sikkerhetsklasse: F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år)

Skred

Not relevant

Søknad om endring av tillatelse



Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)

Not relevant

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til riksveg/fylkesveg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Situasjonskart	F	Endret plassering av bygg, bygg flyttet mot nord, fra nabogrense mot sør.	vedlegges som papir
Redegjørelse - ras- og flomfare	F	Vedlegg tidligere innsendt	vedlegges som papir

Signering

(tiltakshaver signere for tiltak uten ansvarlig søker)

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 12.08.2014

Signatur Søknaden er elektronisk signert
INGENIØR SØRFOSBOG AS

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Dyrøy	21	12	Faksfjordveien 735, 9311 BRØSTADBOTN	Akvafarm AS

Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 1
ELIASSEN EYSTEIN V, Adresse C/O FAKSFJORDVEIEN 748, 9311 BRØSTADBOTN

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 2
SØRENSEN THOR MAGNE, Adresse FAKSFJORDVEIEN 734, 9311 BRØSTADBOTN

Denne del klistres på kvittering
RR 1274 0383 1 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 4
ELIASSEN BIRGIT, Adresse FLATA 9 A, 6631 BATNFJORDSØRA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1274 0387 6 NO

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 4
ELIASSEN EYSTEIN V, Adresse C/O FAKSFJORDVEIEN 748, 9311 BRØSTADBOTN

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1274 0386 2 NO

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 4
YSTMARK SIGFRID, Adresse FAKSFJORDVEIEN 750, 9311 BRØSTADBOTN

☐ Varsel er sendt rekommandert

Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RR 1274 0385 9 NO

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 13
Troms Fylkeskommune, Adresse Postboks 6600 Langnes, 9296 TROMSØ

Denne del klistres på kvittering
RR 1274 0382 8 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert

Poststedets reg.nr.:

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Dyrøy kommune, Gnr. 21, Bnr. 13
Statens Vegvesen, Adresse Postboks 1403, 8002 BODØ

☐ Varsel er sendt rekommandert

Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RR 1274 0384 5 NO

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: _____ Signatur: _____

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 6

Sign.

127131

Dato: 12/08-14
Runa h.

10 m
20 m

Consultant
Address
Address
Phone
Fax
e-mail

Consultant
Address
Address
Phone
Fax
e-mail

Consultant
Address
Address
Phone
Fax
e-mail

Consultant
Address
Address
Phone
Fax
e-mail

No.	Description	Date
1	Flytting av bygg og kar	04.08.2014

Skaland Akvafarm Sørfjord
Dyrøy

Sjøvannstasjon

Situasjonskart A2

Project number	02-2014
Date	jan 2014
Drawn by	AES
Checked by	AES

A101

Scale	1 : 200
-------	---------

Gnr/bnr 21/1

A103 2

Nabogrense registrert hos statens kartverk

Siktelinje mot påle grunne

Gnr/bnr 21/12

Nytt kar

Ny sjøvannstasjon

Gnr/bnr 21/10

Gnr/bnr 21/8

A103 4

A103 1

SØR
VEST
ØST
NORD

+21/2

+21/8



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Ingeniør Sørfosbog as
Øyjordnesveien 28
9310 SØRREISA

Delegert vedtak

Deres ref.:

Vår ref.:

2014/225

Saksbehandler:

Inge Bones, tlf.: 77 18 92 35

Klassering:

Dato:

02.06.2014

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse 2014/225

Dette vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - , gnr 21 bnr 12, Faksfjordveien 735

Delegasjonssak:

Dyrøy kommune gir tillatelse til søknad om nytt anlegg/konstruksjon på 70 m² med tegninger, kart og beskrivelser mottatt 29.04.2014, jf plan- og bygningsloven (pbl) § 20-1.

Tillatelsen omfatter også godkjenning av søknad om ansvarsrett som angitt under avsnittet «Ansvar og kontroll».

Dyrøy kommune innvilger dispensasjon fra bygging i strandsonen, jf pbl § 11-6 (rettsvirkning av kommuneplanens arealdel) jf § 19-2.

Nabomerknader er ikke tatt til følge.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Før brukstillatelse kan gis, må avkjørsel, veg og hovedledning for vann- og avløpsanlegg være opparbeidet, jf pbl § 18-1.

Den ansvarlige for tiltaket skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av tillatelsen.

Denne tillatelse, herunder de kart og tegninger den henviser til, skal alltid være tilstede på byggeplassen. Eventuelle endringer må omsøkes og godkjennes av kommunen før de kan gjennomføres.

Ansvar og kontroll

Følgende foretak har fått godkjent ansvarsrett:

Foretak	L/S*	Funksjon/Tiltaksklasse/Ansvarsområde
Alf Edvart Sørforsbog	S	SØK/1/søknaden
Alf Edvart Sørforsbog	S	PRO/1/Utforming av bygg, grunn, betong og stålkonstruksjoner.
Alf Edvart Sørforsbog	S	UTF/1/overordnet ansvar for grunn, betong, stålarbeider og tekniske fag ved bruk av eksterne entreprenører

* S = sentral godkjenning, L = lokal godkjenning

Søknaden

Varmepumpeanlegg med luftetårn for oppvarming av ferskvann til smoltanlegg med sjøvann.

Saksgang/historikk

Naboforhold og andres kommentarer

Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3, og det er registrert merknader fra Thor Magne Sørensen og Marit og Eystein Vandeskog Eliassen. Merknadene går i hovedsak på bygningens størrelse og estetiske utforming, tap av utsikt, manglende nabovarsel. Videre om dårlig grunn i område.

Dispensasjonsøknad varslet i nabovarsel, kap. 19.

Uttalelse fra andre myndigheter

Plan og naturutvalget er informert om saken.

Plangrunnlag

Eiendommen er fradelt til smoltanlegg.

Veg og atkomst

Adkomst over 21/8 og 10.

Uteoppholdsareal og parkeringsløsninger

Parkering som før.

Visuell utforming

Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold tildets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.

Beliggenhet og høydeplassering

Tiltaket godkjennes som omsøkt, jf pbl § 29-4 tredje ledd.

Høydeplasseringen godkjennes til sokkelhøyde kote 0+fylling, jf pbl § 29-4 første ledd.

Plassering av tiltaket skal utføres i henhold til dette vedtaket og godkjente tegninger. For plassering gjelder toleransegrenser for områdetype 4, jf standarden "Plassering og beliggenhetsk kontroll".

Tiltakets plassering skal koordinatberegnes, før utsetting av hushjørner på tomte.

Kart- og koordinatliste for ferdig plassering skal vedlegges søknad om midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest, jf pbl § 21-10.

Sikkerhet mot fare

Sikring av grunn ved forhåndsvarsling av tiltaket bør gjennomføres.

Forholdet til utvalgte naturtyper

Oterområde langssjø og trekkvei langs vassdrag. Utbyggingen vil ikke i nevneverdig grad påvirke disse.

Vann- og avløp

Sjøvann taes inn via slanger i sjø.

Dispensasjon

Det er en forutsetning for å kunne innvilge dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. De ulike bestemmelser i planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse, også for at planens hovedformål som overordnet informasjons- og beslutningsgrunnlag ikke skal undergraves. Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf § 19-2 annet ledd. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Det er søkt om dispensasjon fra bygging i strandsonen i arealdelen.

Strandsonen er her sett i forhold til almenhetens bruk.

Søker begrunner søknaden ut fra:

Begrunnelse for montering av ny sjøvannstasjon og nytt kar for settefisker videreutvikling og opprettholdelse av driften ved anlegget i Sørfjorden, planlagt beliggenhet for sjøvannstasjon må være i nærtilknytning til settefisk kar og med kort veg til sjøen.

Det er viktig at settefiskanlegget får god vannkvaliteten opp i anlegget. Anlegget blir ikke vesentlig høyere enn bygningene i dag. Rådmannen mener at almene hensyn her bør vike.

Plan- og bygningsmyndighetene finner på dette grunnlag at vilkårene for dispensasjon i pbl § 19-2 er oppfylt. Søknad om dispensasjon innvilges.

Oppsummering og konklusjon

Gebyr

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Beskrivelse	Antall	Beløp
B3 Behandling av saker PBL	1	Kr. 880,00
B5 Ansvarsretter	1	Kr. 176,00
D3 Dispensasjon areadelen	1	Kr. 880,00
Totalt gebyr å betale		Kr.1936,00

Purregebyr

Gebyr skal være betalt innen 30 dager regnet fra fakturadato. Ved for sen betaling kreves purregebyr på 10% av rettsgebyret. Må det purres flere ganger, kreves det i tillegg til purregebyr, morarente i samsvar med morarenteloven fra forfallsdato.

Dersom du har noen spørsmål, ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Geir Fjellberg
enhetsleder teknisk


Inge Bones
avd.ingeniør

Godkjent uten underskrift.

Ekstern kopi til:

Thor Magne Sørensen	Faksfjordveien 734	9311	BRØSTADBOTN
Marit og Eystein	Dalgårdveien 2	9311	BRØSTADBOTN
Vandeskog Eliassen			
Akvafarm as	Bergsbotn	9385	SKALAND

Orientering om klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf plan- og bygningsloven § 1-9 jf forvaltningsloven §§ 28 og 29.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag vedtaket kom frem til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. En eventuell klage skal sendes til Dyrøy kommune, teknisk sektor, Dyrøytunet 1, 9311 Brøstadbotn.

Dersom det klages så sent at det kan være uklart om det er klaget i rett tid, bes det oppgitt når vedtaket kom frem. Om det er særlige grunner til det, kan du få forlenget klagefristen ved forespørsel, jf forvaltningsloven §§ 29-32. Dersom klagen blir sendt etter 3 uker fra vedtaket ble mottatt, kan den bli avvist. Du bør derfor opplyse hvorfor du ikke kan lastes for en eventuell forsinkelse.

Klagens innhold og form

Klagen skal være undertegnet, angi hvilket vedtak det klages over, hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32. Klagen bør også nevne eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for bedømmelsen av klagen.

Anmodning om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket

Selv om det er klagerett kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Det er adgang til å søke om å få utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Innsyn i saksdokumentene

Med de begrensninger som fremgår av forvaltningsloven §§ 18 og 19, har du rett til å se dokumentene i saken.

Vedlegg: Faktura

Klageadgang

Risikoskjema

Marit og Eystein Vandeskog Eliassen
Dalgårdveien 2
9311 Brøstadbotn

E-post: gotomarit@gmail.com

Dyrøy kommune, Teknisk sektor
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn.

DYRØY KOMMUNE	
Saksnr.: 14/225	S:
Dok.nr.:	Laport:
24 JUN 2014	
S. beh.: 180	Ref:
Kopi:	
Ark. kode P:	
Ark. kode S:	

Klage: Referanse 2014/225

Vedtak fattet med hjemmel i delegasjonsvedtak av 26.06.95 – sak 54/95 og revidert av kommunestyret i møte 23.06.03 – sak 18/03.

Tillatelse til tiltak i ett trinn - , gnr 21 bnr 12, Faksfjordveien 735

Punkt 1)

Det anmodes om utsatt iverksettelse for gjennomføring av tiltaket inntil klagen er avgjort, jmf forvaltingsloven § 42.

Dette fordi utfylling er foretatt slik at det går over på vår eiendom. Fyllingen har medført at elva har tatt mange nye løp, og område er nå bare et kaos av vann. Vi er bekymret for om ny bygningsmasse også vil komme inn på vår eiendom.



Bilde 1: Slik ser område ut i dag etter utfylling. Vennligst sammenlign med gammelt satelittfoto, samt kart med inntegning av grenser, som viser hvordan elva har gått tidligere.

Vi krever at grensen går ut på nytt av eksternt firma med nødvendig kompetanse, at grensemerker settes opp, og at alt arbeide stoppes inntil videre.

Punkt 2)

Bygningssmyndighetene skriver:

«Tiltaket innehar etter plan- og bygningsmyndighetens skjønn gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jf plan- og bygningsloven § 29-2.»

Bygget tilpasser seg ikke eksisterende småhusbebyggelse hva gjelder materialbruk, form eller farge. Det har ingen fellesnevner med miljøet eller naturen rundt. Det er ikke et bygg som passer inn i norsk kystkultur. Det inneholder heller ikke noen kvaliteter i seg selv i form av materialbruk, en struktur eller visuelle elementer av noe slag, som kan sies å berike miljøet rundt.

Derimot er det et bygg som på alle måter bryter med dette, og stikker seg ut på en svært negativ måte; Det stikker for langt ut i sjøen, det er for høyt i forhold til omgivelsene, det har et industripreg, det mangler takkonstruksjon, og det har en materialbruk som ikke passer inn. Kort sagt det er stygt og ødeleggende for omgivelsene.

At bygget, som er en betongkloss med et tårn på, har gode visuelle kvaliteter er derfor ikke korrekt.

Vi krever at et bygg som settes opp tilpasser seg småhusbebyggelsen i området, og pyntes på en måte som gjør den lettere å leve med for naboer og turgåere som daglig må ta den i øyesyn. At det eksisterende bygget heller ikke er tilpasset eksisterende bebyggelse, må anses som en glipp fra tidligere bygningsmyndigheter, men er ingen grunn til å fortsette å ødelegge omgivelsene.

Punkt 3)

Søker begrunner søknaden ut fra:

«Begrunnelse for montering av ny sjøvannstasjon og nytt kar for settefisker videreutvikling og opprettholdelse av driften ved anlegget i Sørfjorden, planlagt beliggenhet for sjøvannstasjon må være i nærtilknytning til settefisk kar og med kort veg til sjøen.»

Vi forstår begrunnelsen slik at bedriften har behov for videreutvikling og opprettholdelse av driften. Bedriften har i mange år hatt et solid overskudd på flere titalls millioner. Sann sett er det vel snarere snakk om å øke inntjeningsevnen for bedriften enn å sørge for å opprettholde driften. Vi har forståelse for dette ønske, men mener at bedriften har økonomisk kapasitet til å gjøre dette på en annen og bedre måte, og ved å ta hensyn til de omgivelsene de tjener penger på.

Vi krever at Akvafarm, som i alle år har høstet fra bedriften i Sørfjorden, og brakt overskuddet ut av kommunen, nå investerer noe i et bedre miljø i Sørfjorden.

Punkt 4)

Videre skrives det:

«Det er viktig at settefiskanlegget får god vannkvaliteten opp i anlegget. Anlegget blir ikke vesentlig høyere enn bygningene i dag. Rådmannen mener at almene hensyn her bør vike.»

Tegningene viser ikke nybygg i sammenheng med eksisterende bygg. Dermed vanskeliggjøres vurdering av bygget visuelt, slik at man faktisk ser hvor stort det blir. Legfolk har ikke kunnskap og bakgrunn for å vurdere byggets egentlige omfang, og det virker som det spekuleres i dette. Eksisterende bygg er stort og ruvende, og svært skjemmende for omgivelsene. Dersom det nye bygget blir tilsvarende stort, blir også det svært skjemmende for omgivelsene.

Det er enkelt å si at allmenne hensyn må vike, så lenge det ikke berører en selv på noen måte.

Omsøkte utbygging vil medføre at alle eiendommene i Sørfjorden bli mindre attraktive, og dermed reduseres i verdi, da utsikt og idyll vil gå tapt for all framtid. Dette mener vi er en uforholdsmessig høy kostnad å overføre på innehaverne av omkringliggende eiendommer.

I tillegg vil verdien som rekreasjons- og turområdet også reduseres, da det vil bli vanskelig å nyte utsikten mens man sitter på bergene, rusler på stranda eller fisker, uten at betongbygget vil virke svært forstyrrende og ødeleggende.

Vi mener det er fullt mulig å bygge slik at man tilpasser seg omgivelsene, og med atskillig lavere totalhøyde enn det som er planlagt. Vi mener derfor at argumentet om at allmenne hensyn må vike, ikke er holdbart, og at det både er mulig og nødvendig å ta allmenne hensyn, også av hensyn til kommende generasjoner.

Punkt 5)

Kommunen skriver:

*«Det er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3, og det er registrert merknader fra Thor Magne Sørensen og Marit og Eystein Vandeskog Eliassen. Merknadene går i hovedsak på bygningens størrelse og estetiske utforming, tap av utsikt, **manglende nabovarsel**. Videre om dårlig grunn i område. Dispensasjonsøknad varslet i nabovarsel, kap. 19.»*

Vi har klaget på at det allerede er oppført et bygg i én etasje oppå eksisterende bygg, der det ikke er foretatt nabovarsling i samsvar med bestemmelsene i plan- og bygningsloven § 21-3. Dette har bygningsmyndighetene så vidt nevnt i en bisetning, uten at det har fått noen konsekvenser for Akvafarm.



Vi mener det er graverende at det er bygd uten nabovarsel og uten at vi har fått adgang til å klage på dette. Vi har tidligere påpekt at dette er svært ødeleggende med tanke på utsikten fra vår bolig.

Som bildet ovenfor viser, kan man ikke lenger se sjøen, eller bebyggelsen og naturen bak dette påbygget. Det er et svært forstyrrende element med tanke på utsikten, som vi tross alt har over Akvafarm-bygningen.

Vi finner det svært graverende at Akvafarm kan tillate seg å bygge uten å følge normale søknadsprosedyrer, og helt uten at det gir noen konsekvenser. Vi finner det også betenkelig at Dyrøy kommune ikke følger opp når noen klart ulovlig fører opp et ekstra bygg på taket av eksisterende bygg.

Vi krever at dette ulovlig oppførte bygget fjernes omgående, og at det ikke gis tillatelse til å bygge i høyden, utover det som har vært gitt tillatelse for tidligere.

Punkt 6)

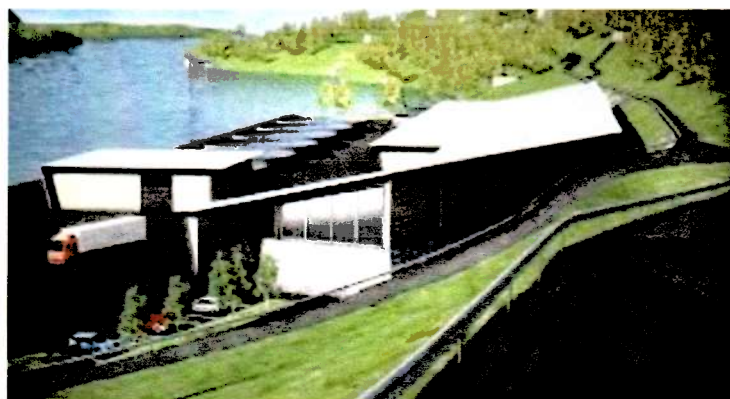
Når det gjelder klagens innhold og form bes det bl.a. om at det oppgis hvilke endringer som eventuelt ønskes, og hvilke grunner som anføres for klagen, jf forvaltningsloven § 32.

Grunnene mener vi at vi nå har grundig belyst, like så hva vi ønsker endret. Nedenfor vil vi komme med noen konkrete forslag til endringer.

Høyde

Tegning A103 viser at tårnet er 8,1 m. Bygget er plassert på en påfylt masse. Reell høyde er derfor høyere enn angitt på tegningene. Høyden på påfylt masse er ikke angitt. Høyden bør angis fra opprinnelig høyde og ikke en ny kunstig høyde. Så langt ser det ut til at det fylt mer enn to meter i nedkant, se bildet under punkt 1, og reell høyde blir da godt over 10 meter.

Vi foreslår at det bygges et to-trinns kjøleanlegg. Tårnet plasseres på bakkenivå ved siden av kjøleanlegget. Selve kjøleanlegget deles i to, og plasseres ved siden av hverandre. Man oppnår da, for det første, å få en mye mindre dominerende bygningsmasse med en mye lavere totalhøyde. For det andre blir det mye enklere arkitektonisk å tilpasse seg omgivelsene.



Estetisk utforming

Et raskt google-søk vi gi mange gode forslag. Her er noen.

Det er imidlertid vanskelig å finne noe som er tilsvarende stygt som det som ønskes bygd i Sørfjorden.

Vi foreslår at bygget tilpasses tradisjonell sjøhusbegyggelse, med bl.a. rødmalt kledning i tre, og tak-konstruksjon med skråtak. Det anbefaes å bruke arkitekt.

Punkt 7)

Konflikt med annen næringsvirksomhet.

Utbyggingen vil ødelegge vår mulighet til å drive annen næringsvirksomhet i Sørfjord.

Vi har planer om å benytte eiendommen vår, som er på vel 10.000 dekar, til turistvirksomhet. Vi har planlagt å bygge rorbuhytter og drive med turistfiske på eiendommen, da vi har en lang strandlinje som starter ved Akvafarm og går ut til Kvantovika. Tradisjonell drift er utelukket pga. for lite dyrkbar jord. Rorbuer må settes opp nærmest Akvafarm, da det er rasfare lenger ut. Med Akvafarm sin utbygging vil området få et altfor industrielt preg, noe som umuliggjør dette. Turister forventer vakre omgivelser, og er ikke villig til å stirre inn i en betongkloss i ferien sin.

Vi ber derfor om at Akvafarm pålegges å bygge et lavere bygg som tilpasses omgivelsene slik tidligere foreslått.

Punkt 8)

Vi vil også minne om forurensningsaspektet, som vi mener er foruroligende.

I dag spiser og vokser rundt 2,5 millioner smolt i anlegget, og selv om anlegget er landbasert, så pumpes avfallet rett ut i havet. Lokaliteten flyttes ikke, men ligger fast, slik at miljøbelastningen er statisk. Man vet i dag at havbunnen helt ned til 300 meter dør, ved utslipp av kloakk fra fisk. Da er det svært bekymringsfullt med økt produksjon ved en så liten og smal fjord som Sørfjorden.

Vi mener derfor at enhver utbygging med tanke på å øke produksjonen er betenkelig, og bør konsekvensutredes.

Punkt 9)

Sørfjorden er en yngle- og oppvekstplass for fisk. I tillegg fins det fugl som hekker i området, bl.a. ørn, som man må ta hensyn til. Dette er også svært bekymringsfullt med tanke på økt produksjon, som igjen vil gi økt forurensing. Vi mener belastningen i Sørfjorden er stor nok slik den er i dag.

Vi ber derfor om at dette aspektet vurderes nøye med tanke på langsiktige konsekvenser, og at Sørfjorden skjermes for videre utbygging.

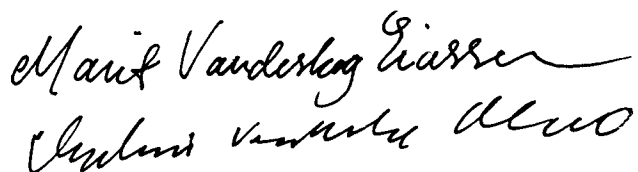
Punkt 10)

Dårlige grunnforhold.

Det er kjent av det er leirgrunn i området, og at det ble foretatt grunnboring før Akvafarm ble bygd. Det ble da konkludert med at grunnen var for dårlig til at bygningen kunne settes opp nede ved sjøen der den var tenkt. Det ble da funnet at grunnen var bedre lenger opp mot vegen, og bygget ble derfor flyttet dit. Vi er derfor forundret over at leirgrunnen ikke lenger er for svak til å fylles ut og bygges på.

Vi frykter at utbyggingen kan føre til et stort leirras i området, og ber om at denne bekymringen tas på alvor og undersøkes.

Dyrøy 23.06.2014



Marit og Eystein Vandeskog Eliassen

Fra: Alf Edvart Sørfosbog [<mailto:alf.edvart@ingsorfosbog.no>]

Sendt: 11. juni 2014 09:39

Til: Tone Sørensen; Geir Fjellberg

Kopi: kolbjorn.donaasen@brednett.no

Emne: SV: BEFARING BYGGESAK AKVAFARM 21/12 I DYRØY

Hei

Som opplyst på befaring i går er det tidligere utarbeidet en geoteknisk prosjektering med undersøkelse, prosjektering av grunnens kapasitet, forslag til fundamentering og anbefaling av fundamentering, det er også nå utført prøvegraving for å konstatere at massene er av samme kvalitet som i grunnlag rapport. Dette er tilstrekkelig for prosjektering av byggets fundamenter. Rapporten gir en beregnet verdi av kapasiteten på grunnen på 200Kn/m² brukslast ved angitte oppfylling. Til sammenligning gir eksisterende kar og nye kar med vann en belastning på ca 20 KN/pr m² altså 10% av beregnet kapasitet. Bygget vil bli prosjektert med fundamentbredder som sikrer at byggets belastning på grunnen ikke overstiger prosjektert kapasitet på grunnen. Området som bygget blir plassert i er svakt skrånende, samme helling fortsetter ut i havet uten markant marbakke til dypt vann. Byggets belastning på området vil være uten betydning for omkringliggende bygg. Det er ikke registrert setningsskader på eksisterende bygg på tomten. Det er ikke registrert data på at det er setninger i området. Oppståtte sprekk i grunnmur på huset er etter min vurdering ikke som følge av setninger i området.

At det stilles tvil med tidligere geoteknisk prosjektering og min kompetanse til å vurdere dette kommenteres ikke, da det er sentrale myndigheter som godkjenner min kompetanse og lokale myndigheter som godkjenner byggesaken basert på sentrale godkjenninger og byggesaken for øvrig.

Best regards/ Med vennlig hilsen

INGENIØR SØRFOSBOG AS



Alf Edvart Sørfosbog

mob. 92266996

Fra: Tone Sørensen [mailto:tone_sor@hotmail.com]

Sendt: 11. juni 2014 08:04

Til: Alf Edvart Sørfosbog; geir.fjellberg@dyroy.kommune.no

Kopi: kolbjorn.donaasen@brednett.no

Emne: BEFARING BYGGESAK AKVAFARM 21/12 I DYRØY

Befaring byggesak Akvafarm 21/12 i Dyrøy

Uti fra befaring i dag med enhetsleder teknisk Geir Fjellberg fra Dyrøy kommune, Alf E. Sørfosbog, Odd S. Olsen, Kenneth Karlsen, Odd J. Bolle, Hans R. Stokkan og undertegnede, Tor M Sørensen i Sørfjord har jeg følgende ting jeg vil formidle.

Etter befaringen er jeg ikke overbevist om at de vurderingene som er blitt vedtatt i denne byggesaken og påfølgende vurderinger etter dagens befaring er utført av god nok kompetanse. I vedtaket fra kommunen og i nabovarselet jeg mottok er det ikke redegjort om ansvarshavende har god nok geoteknisk kompetanse til å kunne sette dette byggeprosjektet i gang.

Det er heller ikke stilt noe økonomisk garanti for eiendommene og verdiene som kan gå tapt vist noe går galt under og etter evt utbygging.

Jeg minner også om de setninger som allerede er oppstått ved anlegget og som jeg viste fram under befaringen, samt de oppståtte sprekker i min grunnmur.

Med Vennlig Hilsen

Tor M Sørensen



Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Arkiv: U43
Saksmappe: 14/57
Saksbehandler: rat
Dato: 09.09.2014

Saksframlegg

Søknad om dispensasjon fra byggeforbud i forbindelse med justering av lokaliteter - Storvika

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Plan og naturutvalget	26/14	10.09.2014

Saksopplysninger

I brev datert 22.11.2012 søker Nordlaks Oppdrett AS om fritak fra vedtatte byggeforbud i A-områdene. Bakgrunnen for dette er at de ønsker å flytte på anlegget som er lokalisert på Storvika.

Anlegget ligger i dag i den sørlige delen av et område regulert som FA. Dette området strekker seg fra Storvika og nordover forbi Sortevik. Nordlaks ønsker å flytte dette anlegget i Nord-Nordøstlig retning slik at det blir liggende utenfor Sortevik. De søker derfor om fritak fra byggeforbudet for dette området.

Nordlaks peker i sin søknad på at det har skjedd en omfattende utvikling innenfor havbruksnæringen både når det kommer til teknisk standard, regelverk og produksjonsstrategier knyttet til bekjempelse av lakselus og andre sykdommer. Videre at enn gjennom Astafjordprosjektet har fått en betydelig bedre kunnskap om forholdene i kystsonen og dermed bedre mulighet for å optimalisere anleggsplasseringer ut fra miljømessige hensyn. For anlegget på Storvika vil den ønskede flyttingen gi bedre bunnforhold og gjennomstrømning av anlegget. Videre ligger anlegget i dag innenfor ei israndavsetting og ei flytting vil være gunstig ved at avstanden til denne økes

I forbindelse med behandling av Salaks AS sin søknad om etablering på lokalitet Lilleng vedtok plan og naturutvalget (PNU) i møte den 21.11.2012 følgende: «Dyrøy kommune beslutter derfor at det – ut fra en føre-var-tilnærming – nedlegges midlertidig byggeforbud i A-områdene etter PBLs § 13-1 i påvente av revidering av kystsoneplanen i kommunen»

Videre ble det i forbindelse med behandlingen av kommunens deltagelse i kystsoneplanleggingsarbeidet sammen med kommuner i Sør og Midt-Troms gjort følgende vedtak i Kommunestyret den 08.04.2013: «3. Som et avklarende pkt. i planleggingsprosessen for Dyrøys del vedtas følgende: Det tillates ikke nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet utover de som allerede er etablert.»

Videre gjorde kommunestyret den 24.06.2013 følgende vedtak på Salaks as sin søknad om oppheving av byggeforbudet på lokalitet Mohamn: «Oppheving av byggeforbud i A-område med bakgrunn av søknad Salaks om lokalitet Mohamn.»

Saken ble behandlet i Plan og Naturutvalget (PNU) den 05.02.2014. PNU fattet følgende vedtak: For den omsøkte saken opprettholder Plan og Naturutvalget sitt vedtak av 21.11.2012 : «Dyrøy kommune beslutter derfor at det – ut fra en føre-var-tilnærming – nedlegges midlertidig byggeforbud i A-områdene etter PBLs § 13-1 i påvente av revidering av kystsoneplanen i kommunen»

Vedtaket påklages i brev datert 21.02.2014. I klagen pekes det på forhold som Lakselus og brakkleggingssoner, miljøforhold på havbunnen, ustabile forhold for de ansatte, produksjonskapasitet, utfordringer i forhold til driftsplan, og planprosessen i kommunen. Klagen ble behandlet i møte i Plan og Naturutvalget (PNU) den 10.04.2014. PNU vedtok å opprettholde sitt vedtak og oversendte saken til Fylkesmannen for endelig behandling.

I brev fra Fylkesmannen, datert 18.08.2014, opplyses det at Klagers fullmektig i e-post har opplyst at klagen trekkes og at behandlingen av de to klagesakene avsluttes fra Fylkesmannens side.

I mail datert 15.08.2014 vises det til telefonsamtaler og møte med kommunen. Vedlagt mailen ligger ny søknad om dispensasjon fra Byggeforbudet, i forbindelse med planlagt justering av lokalitet 11428 Mikkeltbostad (egen sak) og Lokalitet 13944 Storvika IV.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen vurderer det slik at det i søknaden datert 15.08.2014 ikke er kommet fram momenter som ikke er vurdert i den tidligere saksbehandlingen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Utvalgsleders innstilling:

Terje Johansen
utvalgsleder

Ørjan Higræff
rådmann

Dyrøy kommune
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
postmottak@dyroy.kommune.no

Stokmarknes, 15.08.14

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEFORBUD I FORBINDELSE MED PLANLAGT JUSTERING AV LOKALITET 11428 MIKKELBOSTAD OG LOKALITET 13944 STORVIKA IV

Det vises til vedtak i Dyrøy kommunes Plan- og naturutvalg av 21. november 2012, hvor det nedlegges midlertidig byggeforbud i kystsoneplanens A-områder i påvente av revidering av kystsoneplanen i kommunen. Revideringen skal etter planen være ferdig før valget i 2015.

For å opprettholde aktiviteten til Nordlaks Oppdrett AS (Nordlaks) i Dyrøy kommune, vil det være nødvendig å justere plasseringene av lokalitetene Mikkalbostad og Storvika IV i Dyrøysundet. På grunn av nye krav til teknisk standard på anlegg er det uansett nødvendig med endringer av plasseringen av dagens anlegg.

Dersom Nordlaks må avvente ferdigstilling av den nye kystsoneplanen før det kan tas stilling til ny anleggsplassering, vil dette være for sent til at vi kan få benyttet oss av ny plassering til vårutsettet 2015. Dette vil i verste fall kunne medføre en periode på opp mot 18 måneder uten aktivitet i Dyrøysundet. En justert plassering av lokalitetene vil på den annen side gi mer stabil drift og dermed mer attraktive arbeidsplasser, samtidig som produksjonen forenkles og den miljømessige bærekraften ivaretas.

Nordlaks søker derfor med dette om dispensasjon fra det midlertidige bygge- og deleforbudet for justering av plassering for lokalitetene 11482 Mikkalbostad og 13944 Storvika IV.

1. Nordlaks har behov for justering av anleggsplasseringene

Nordlaks har en strategi for bekjempelse av lakselus som bl.a. innebærer koordinert brakklegging av alle lokaliteter innenfor hensiktsmessige soner i minimum 150-200 døgngrader mellom hver produksjonssyklus. Dette forhindrer overføring av lakselus og eventuelt andre smittsomme sykdommer mellom generasjoner av oppdrettsfisk. Nordlaks anser hele Dyrøysundet for å være en slik brakkleggingsone. I tillegg har vi en strategi for å opprettholde gode miljømessige forhold på havbunnen ved våre lokaliteter, hvilket innebærer at hver enkeltlokalitet er brakklagt i minimum ca. 9-12 måneder mellom produksjonssykluser.

Med dagens lokalitetsplassering og produksjonsregulering på lokalitetene i Dyrøysundet, innebærer disse strategiene at det ikke vil være aktivitet i Dyrøysundet i opptil 10 måneder mellom produksjonssykluser. Vi må oppfylle interne krav til sonebrakklegging og lokalitetsbrakklegging. Dette medfører et ujevnt aktivitetsnivå, noe som igjen medfører mindre stabile forhold for våre ansatte. Enkelte ansatte vil at denne grunn måtte pendle til andre produksjonsområder, f.eks. Bjarkøy eller Tysfjord, i tider med manglende aktivitet i Dyrøysundet.

En slik situasjon er naturligvis lite attraktivt for den enkelte ansatte, og i verste fall kan vi komme til å måtte permittere ansatte i Dyrøy grunnet lavt aktivitetsnivå lokalt i enkelte perioder. Dette er ikke en ønsket utvikling, men kan bli en realitet med bakgrunn i dagens lokalitetsstruktur.

De skisserte nye plasseringene av lokalitetene Mikkelpostad og Storvika IV vil gi bedre miljøforhold på lokalitetene enn ved dagens plasseringer. En justering vil gi bedre dybde og vannutskifting, og dermed bedre forhold både for fiskens levemiljø og for bunnmiljøet. Den miljømessige bærekraften i sundet vil derfor forbedres og hensynet til miljøet vil være fullt ut ivaretatt om det gis dispensasjoner.

I følge vår driftsplan, skal vi ha neste utsett av smolt i Dyrøysundet våren 2015. Dette skal skje på lokalitet Mikkelpostad. Denne lokaliteten er eneste alternativ til utsett våren 2015 på grunn av hensynet til lokalitetsbrakklegging på resterende lokaliteter. For fisk kan settes ut på nytt i Mikkelpostad, er vi avhengige av å oppgradere utstyr og fortøyninger på lokaliteten, slik at dette er i henhold til endret regelverk. I verste fall kan det bli nødvendig å skifte ut hele fortøyningsarrangementet før nytt utsett på lokaliteten. Som følge av regelverksendringer er vi i tillegg avhengige av en mindre utvidelse av anlegget, også dersom det skal bli liggende ved dagens plassering, for i det hele tatt å ha mulighet til å få produsere på lokaliteten.

Justert plassering av anleggene vises på vedlagte kart. Med strukturensom vises på vedlagte kart legger opp til en produksjon som ivaretar hensynet til fiskehelse og fare for overføring av evt. tilstedeværende patogener mellom lokalitetene, samtidig som plasseringene gir bedre vanngjennomstrømming og -utskifting enn dagens plassering, noe som vil gjøre fiskens levemiljø bedre samtidig som resipientkapasiteten ved justert plassering vil være bedre enn ved dagens plassering.

2. Forholdet til den pågående kystsoneplanleggingsprosessen

Dyrøy kommune har som et avklarende punkt til den pågående kystsoneplanleggingsprosessen gjort vedtak i kommunestyret den 8. april 2013 om at det ikke skal tillates nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet utover de som allerede er etablert.

"Det tillates ikke nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet utover de som allerede er etablert."

Vi oppfatter dette vedtaket slik at det vil være mulig å få endret lokalitetenes plassering, så lenge det ikke legges opp til flere lokaliteter enn det eksisterende antall (3).

Nordlaks er av den oppfatning at dagens antall lokaliteter i Dyrøysundet er fornuftig, og ivaretar våre behov for å kunne følge vår strategi for koordinert brakklegging av større soner. Vi mener også at dagens antall lokaliteter i Dyrøysundet på en god måte kan ivareta hensynet til både miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft. Som vist over er det imidlertid nødvendig å endre plasseringen for lokalitetene Mikkelpostad og Storvika IV for å bedre produksjonskapasiteten på disse, og derved legge til rette for mer kontinuerlig aktivitet og sysselsetting i området.

Nordlaks er innforstått med at kommunen har et ønske og behov for å revidere kystsoneplanen, og at det midlertidige bygge- og deleforbudet har sin bakgrunn i denne prosessen. Nordlaks har forståelse for dette. For å kunne opprettholde aktiviteten i kommunen, vil det imidlertid være

nødvendig at det gis dispensasjon. Vi mener at en slik dispensasjon ikke vil virke forstyrrende på det planarbeidet som nå pågår.

Vi vil fremheve at dersom det allerede nå kan avklares hvilke områder i Dyrøysundet som skal avsettes til akvakultur, så vil dette kunne bidra til en ryddigere og enklere planprosess. Dersom kommunen ikke vil gi dispensasjoner slik vi nå søker om, vil vi måtte foreslå fem akvakulturområder i Dyrøysundet i forbindelse med revidering av kystsoneplanen. Dette for å ivareta vårt hensyn til eksisterende lokaliteter, samt hensynet til vårt ønske om å flytte to av lokalitetene. Disse vil da inkludere dagens tre lokaliteter, samt de to ønskede nye plasseringene av Mikkelsbostad og Storsvika IV. Hvis kommunen ønsker å legge opp til at vi skal få mulighet til å gjennomføre disse endringene, vil kommunen med andre ord ende opp med fem akvakulturområder i Dyrøysundet. Dette vil da kunne stride mot kommunestyrets vedtak om ikke å tillate nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet.

Dersom kommunen derimot nå gir dispensasjon slik at vi kan gjennomføre de ønskede endringene, vil det ikke være nødvendig å sette av mer enn tre akvakulturområder i Dyrøysundet. Selv om det i planbestemmelsene kan legges føringer for de ulike områdene, og hvor mange lokaliteter som vil tillates i Dyrøysundet, vil to ekstra akvakulturområder planmessig sett beslaglegge unødvendig mye areal dersom de likevel ikke skal brukes til akvakultur. De to aktuelle områdene, hvor lokalitetene er plassert i dag, er også områder som vi har oppfattet at kan være attraktive for lokale fiskere. For at vi skal ha forutsigbarhet i vår planlegging, samt at kystsoneplanen skal være så ryddig som mulig i forhold til akvakultur og andre interesser, mener vi derfor at det vil være en stor fordel både for oss og kommunen om de nødvendige endringer gjennomføres allerede på det nåværende tidspunkt ved at det gis dispensasjoner som omsøkt.

Av fremdriftsplanen for revideringen av kommunens kystsoneplan fremgår det at revidert plan skal være vedtatt i løpet av sommeren 2015. Dersom vi derimot ikke skulle få dispensasjoner som omsøkt, men at vi senere gjennom kystsoneplanprosessen skulle få aksept for å få flyttet lokalitetene våre, vil ny plan uansett være vedtatt for sent til at vi skal kunne benytte oss av ny plassering til vårutsettet 2015. Vi vil heller ikke ha mulighet til å gjennomføre de nødvendige tilpasninger ved dagens plassering før dette utsettet. Dette da søknadsprosesser for å få gjennomført slike flyttinger/endringer gjerne tar ca seks måneder å få gjennomført. I praksis vil dette bety at vi ikke vil ha mulighet til å bruke lokaliteten, og dermed heller ikke ha mulighet til å sette ut fisk i Dyrøysundet i 2015. Vi vil da i verste fall oppleve en periode på opp mot 18 måneder uten aktivitet i Dyrøysundet. Dette vil igjen føre til stort press i våre andre produksjonsområder, samtidig som situasjonen for våre ansatte vil være svært uheldig, med behov for lang tids pendling til andre produksjonsområder, evt. permittering. En slik situasjon kan ikke være ønskelig verken for Nordlaks, de ansatte, eller for Dyroy kommune.

3. Oppsummering

Nordlaks har forståelse for at kommunen ønsker å ha størst mulig forutsigbarhet i prosessen med revidering av kystsoneplanen, og dermed har lagt ned byggeforbud i kommunens A-områder. Imidlertid er vi av den oppfatning at våre behov i denne saken rettferdiggjør at det gis dispensasjon fra dette byggeforbudet.

Kort oppsummert, så er vi helt avhengige av å kunne gjennomføre de skisserte endringer av lokalitetsplassering for ny kystsoneplan skal vedtas. Det foreligger etter vår mening en overvekt av hensyn som samlet sett er så tungtveiende at dispensasjon fra byggeforbudet for å flytte

lokalitetene Mikkalbostad og Storvika IV bør innvilges. Hvis disse endringene ikke kan gjennomføres i forkant av kystsoneplanprosessen vil Nordlaks ikke kunne ha aktivitet i Dyrøysundet fra høsten 2014 fram til tidligst våren 2016. Dette vil medføre utfordringer for vår drift, men ikke minst være til stor ulempe for våre ansatte i Dyrøy, som enten må pendle til andre produksjonsområder eller i verste fall permitteres. Vi ber derfor om at Dyrøy kommune gir dispensasjoner for justering av plasseringene for lokalitetene Mikkalbostad og Storvika IV.

Nordlaks stiller gjerne opp i møte med kommunen for å redegjøre nærmere for de omsøkte endringene, og de praktiske og økonomiske konsekvensene saken har for Nordlaks, de ansatte og for Dyrøy kommune.

Med vennlig hilsen

For Nordlaks Oppdrett AS



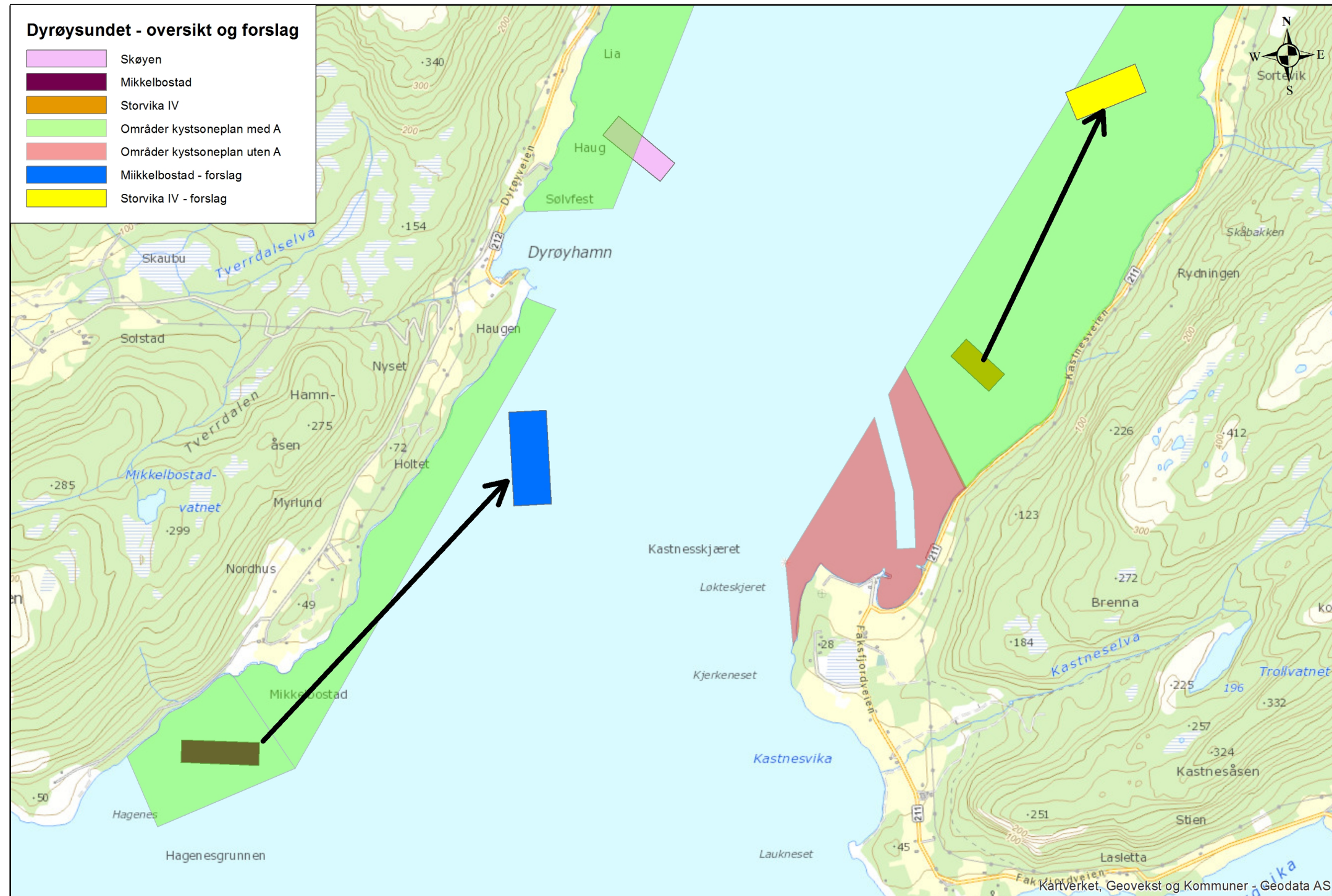
Tor Anders Elvegård

Direktør

Vedlegg: –kart som viser ønskede justeringer

Dyrøysundet - oversikt og forslag

- Skøyen
- Mikkelbostad
- Storvika IV
- Områder kystsoneplan med A
- Områder kystsoneplan uten A
- Mikkelbostad - forslag
- Storvika IV - forslag





Dyrøy kommune

Den lærende kommune

Arkiv: U43
Saksmappe: 12/269
Saksbehandler: rat
Dato: 09.09.2014

Saksframlegg

Søknad om dispensasjon fra byggeforbud i forbindelse med justering av lokalitet - Mikkalbostad

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Plan og naturutvalget	27/14	10.09.2014

Saksopplysninger

I brev datert 22.11.2012 søker Nordlaks Oppdrett AS om fritak fra vedtatte byggeforbud i A-områdene. Bakgrunnen for dette er at de ønsker å flytte på anlegget som er lokalisert på Mikkalbostad. Anlegget ligger i dag rett sør for Mikkalbostad, i et område regulert som A. Nordlaks ønsker å flytte dette anlegget i Nord østlig retning slik at det blir liggende øst for Holtet. Rammene vil da ligge utenfor planlagt område, men noen av fortøyningene vil ligge inn i et område fra Mikkalbostad og Nordover til Dyrøyhamn som i Kystsoneplanen er regulert til FA. De søker derfor om fritak fra byggeforbudet for også dette området.

Nordlaks peker i sin søknad på at det har skjedd en omfattende utvikling innenfor havbruksnæringen både når det kommer til teknisk standard, regelverk og produksjonsstrategier knyttet til bekjempelse av lakselus og andre sykdommer. Videre at enn gjennom Astafjordprosjektet har fått en betydelig bedre kunnskap om forholdene i kystsonen og dermed bedre mulighet for å optimalisere anleggsplasseringer ut fra miljømessige hensyn. Nordlaks står foran ei oppgradering av anlegget på Mikkalbostad og vil i den forbindelse også se på muligheten for å optimalisere anleggets plassering.

I forbindelse med behandling av Salaks AS sin søknad om etablering på lokalitet Lilleng vedtok plan og naturutvalget (PNU) i møte den 21.11.2012 følgende: «Dyrøy kommune beslutter derfor at det – ut fra en føre-var-tilnærming – nedlegges midlertidig byggeforbud i A-områdene etter PBLs § 13-1 i påvente av revidering av kystsoneplanen i kommunen»

Videre ble det i forbindelse med behandlingen av kommunens deltagelse i kystsoneplanleggingsarbeidet sammen med kommuner i Sør og Midt-Troms gjort følgende vedtak i Kommunestyret den 08.04.2013: «3. Som et avklarende pkt. i planleggingsprosessen for Dyrøys del vedtas følgende: Det tillates ikke nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet utover de som allerede er etablert.»

Videre gjorde kommunestyret den 24.06.2013 følgende vedtak på Salaks as sin søknad om oppheving av byggeforbudet på lokalitet Mohamn: «Oppheving av byggeforbud i A-område med bakgrunn av søknad Salaks om lokalitet Mohamn.»

Søknad fra Nordlaks om dispensasjon fra byggeforbudet ble behandlet i Plan og Naturutvalget (PNU) den 05.02.2014. PNU fattet følgende vedtak:

For den omsøkte saken opprettholder Plan og Naturutvalget sitt vedtak av 21.11.2012 : «Dyrøy kommune beslutter derfor at det – ut fra en føre-var-tilnærming – nedlegges midlertidig byggeforbud i A-områdene etter PBLs § 13-1 i påvente av revidering av kystsoneplanen i kommunen»

Vedtaket påklages i brev datert 21.02.2014. I klagen pekes det på forhold som Lakselus og brakkleggingssoner, miljøforhold på havbunnen, ustabile forhold for de ansatte, produksjonskapasitet, utfordringer i forhold til driftsplan, og planprosessen i kommunen. Klagen ble behandlet i møte i Plan og Naturutvalget (PNU) den 10.04.2014. PNU vedtok å opprettholde sitt vedtak og oversendte saken til Fylkesmannen for endelig behandling.

I brev fra Fylkesmannen, datert 18.08.2014, opplyses det at Klagers fullmektig i e-post har opplyst at klagen trekkes og at behandlingen av de to klagesakene avsluttes fra Fylkesmannens side.

I mail datert 15.08.2014 vises det til telefonsamtaler og møte med kommunen. Vedlagt mailen ligger ny søknad om dispensasjon fra Byggeforbudet, i forbindelse med planlagt justering av lokalitet 11428 Mikkeltbostad og Lokalitet 13944 Stortvika IV (egen sak).

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen vurderer det slik at det i søknaden datert 15.08.2014 ikke er kommet fram momenter som ikke er vurdert i den tidligere saksbehandlingen.

Rådmannens forslag til vedtak:

Ordførers/Utvalgsleders innstilling:

ordfører/utvalgsleder

Ørjan Higræff
rådmann

Dyrøy kommune
Dyrøytunet 1
9311 Brøstadbotn
postmottak@dyroy.kommune.no

Stokmarknes, 15.08.14

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA BYGGEFORBUD I FORBINDELSE MED PLANLAGT JUSTERING AV LOKALITET 11428 MIKKELBOSTAD OG LOKALITET 13944 STORVIKA IV

Det vises til vedtak i Dyrøy kommunes Plan- og naturutvalg av 21. november 2012, hvor det nedlegges midlertidig byggeforbud i kystsoneplanens A-områder i påvente av revidering av kystsoneplanen i kommunen. Revideringen skal etter planen være ferdig før valget i 2015.

For å opprettholde aktiviteten til Nordlaks Oppdrett AS (Nordlaks) i Dyrøy kommune, vil det være nødvendig å justere plasseringene av lokalitetene Mikkalbostad og Storvika IV i Dyrøysundet. På grunn av nye krav til teknisk standard på anlegg er det uansett nødvendig med endringer av plasseringen av dagens anlegg.

Dersom Nordlaks må avvente ferdigstilling av den nye kystsoneplanen før det kan tas stilling til ny anleggsplassering, vil dette være for sent til at vi kan få benyttet oss av ny plassering til vårutsettet 2015. Dette vil i verste fall kunne medføre en periode på opp mot 18 måneder uten aktivitet i Dyrøysundet. En justert plassering av lokalitetene vil på den annen side gi mer stabil drift og dermed mer attraktive arbeidsplasser, samtidig som produksjonen forenkles og den miljømessige bærekraften ivaretas.

Nordlaks søker derfor med dette om dispensasjon fra det midlertidige bygge- og deleforbudet for justering av plassering for lokalitetene 11482 Mikkalbostad og 13944 Storvika IV.

1. Nordlaks har behov for justering av anleggsplasseringene

Nordlaks har en strategi for bekjempelse av lakselus som bl.a. innebærer koordinert brakklegging av alle lokaliteter innenfor hensiktsmessige soner i minimum 150-200 døgngrader mellom hver produksjonssyklus. Dette forhindrer overføring av lakselus og eventuelt andre smittsomme sykdommer mellom generasjoner av oppdrettsfisk. Nordlaks anser hele Dyrøysundet for å være en slik brakkleggingsone. I tillegg har vi en strategi for å opprettholde gode miljømessige forhold på havbunnen ved våre lokaliteter, hvilket innebærer at hver enkeltlokalitet er brakklagt i minimum ca. 9-12 måneder mellom produksjonssykluser.

Med dagens lokalitetsplassering og produksjonsregulering på lokalitetene i Dyrøysundet, innebærer disse strategiene at det ikke vil være aktivitet i Dyrøysundet i opptil 10 måneder mellom produksjonssykluser. Vi må oppfylle interne krav til sonebrakklegging og lokalitetsbrakklegging. Dette medfører et ujevnt aktivitetsnivå, noe som igjen medfører mindre stabile forhold for våre ansatte. Enkelte ansatte vil at denne grunn måtte pendle til andre produksjonsområder, f.eks. Bjarkøy eller Tysfjord, i tider med manglende aktivitet i Dyrøysundet.

En slik situasjon er naturligvis lite attraktivt for den enkelte ansatte, og i verste fall kan vi komme til å måtte permittere ansatte i Dyrøy grunnet lavt aktivitetsnivå lokalt i enkelte perioder. Dette er ikke en ønsket utvikling, men kan bli en realitet med bakgrunn i dagens lokalitetsstruktur.

De skisserte nye plasseringene av lokalitetene Mikkelpostad og Storvika IV vil gi bedre miljøforhold på lokalitetene enn ved dagens plasseringer. En justering vil gi bedre dybde og vannutskifting, og dermed bedre forhold både for fiskens levemiljø og for bunnmiljøet. Den miljømessige bærekraften i sundet vil derfor forbedres og hensynet til miljøet vil være fullt ut ivarettatt om det gis dispensasjoner.

I følge vår driftsplan, skal vi ha neste utsett av smolt i Dyrøysundet våren 2015. Dette skal skje på lokalitet Mikkelpostad. Denne lokaliteten er eneste alternativ til utsett våren 2015 på grunn av hensynet til lokalitetsbrakklegging på resterende lokaliteter. For fisk kan settes ut på nytt i Mikkelpostad, er vi avhengige av å oppgradere utstyr og fortøyninger på lokaliteten, slik at dette er i henhold til endret regelverk. I verste fall kan det bli nødvendig å skifte ut hele fortøyningsarrangementet før nytt utsett på lokaliteten. Som følge av regelverksendringer er vi i tillegg avhengige av en mindre utvidelse av anlegget, også dersom det skal bli liggende ved dagens plassering, for i det hele tatt å ha mulighet til å få produsere på lokaliteten.

Justert plassering av anleggene vises på vedlagte kart. Med strukturensom vises på vedlagte kart legger opp til en produksjon som ivarettar hensynet til fiskehelse og fare for overføring av evt. tilstedeværende patogener mellom lokalitetene, samtidig som plasseringene gir bedre vanngjennomstrømming og -utskifting enn dagens plassering, noe som vil gjøre fiskens levemiljø bedre samtidig som resipientkapasiteten ved justert plassering vil være bedre enn ved dagens plassering.

2. Forholdet til den pågående kystsoneplanleggingsprosessen

Dyrøy kommune har som et avklarende punkt til den pågående kystsoneplanleggingsprosessen gjort vedtak i kommunestyret den 8. april 2013 om at det ikke skal tillates nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet utover de som allerede er etablert.

"Det tillates ikke nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet utover de som allerede er etablert."

Vi oppfatter dette vedtaket slik at det vil være mulig å få endret lokalitetenes plassering, så lenge det ikke legges opp til flere lokaliteter enn det eksisterende antall (3).

Nordlaks er av den oppfatning at dagens antall lokaliteter i Dyrøysundet er fornuftig, og ivarettar våre behov for å kunne følge vår strategi for koordinert brakklegging av større soner. Vi mener også at dagens antall lokaliteter i Dyrøysundet på en god måte kan ivarettar hensynet til både miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft. Som vist over er det imidlertid nødvendig å endre plasseringen for lokalitetene Mikkelpostad og Storvika IV for å bedre produksjonskapasiteten på disse, og derved legge til rette for mer kontinuerlig aktivitet og sysselsetting i området.

Nordlaks er innforstått med at kommunen har et ønske og behov for å revidere kystsoneplanen, og at det midlertidige bygge- og deleforbudet har sin bakgrunn i denne prosessen. Nordlaks har forståelse for dette. For å kunne opprettholde aktiviteten i kommunen, vil det imidlertid være

nødvendig at det gis dispensasjon. Vi mener at en slik dispensasjon ikke vil virke forstyrrende på det planarbeidet som nå pågår.

Vi vil fremheve at dersom det allerede nå kan avklares hvilke områder i Dyrøysundet som skal avsettes til akvakultur, så vil dette kunne bidra til en ryddigere og enklere planprosess. Dersom kommunen ikke vil gi dispensasjoner slik vi nå søker om, vil vi måtte foreslå fem akvakulturområder i Dyrøysundet i forbindelse med revidering av kystsoneplanen. Dette for å ivareta vårt hensyn til eksisterende lokaliteter, samt hensynet til vårt ønske om å flytte to av lokalitetene. Disse vil da inkludere dagens tre lokaliteter, samt de to ønskede nye plasseringene av Mikkelsbostad og Storsvika IV. Hvis kommunen ønsker å legge opp til at vi skal få mulighet til å gjennomføre disse endringene, vil kommunen med andre ord ende opp med fem akvakulturområder i Dyrøysundet. Dette vil da kunne stride mot kommunestyrets vedtak om ikke å tillate nye oppdrettslokaliteter i Dyrøysundet.

Dersom kommunen derimot nå gir dispensasjon slik at vi kan gjennomføre de ønskede endringene, vil det ikke være nødvendig å sette av mer enn tre akvakulturområder i Dyrøysundet. Selv om det i planbestemmelsene kan legges føringer for de ulike områdene, og hvor mange lokaliteter som vil tillates i Dyrøysundet, vil to ekstra akvakulturområder planmessig sett beslaglegge unødvendig mye areal dersom de likevel ikke skal brukes til akvakultur. De to aktuelle områdene, hvor lokalitetene er plassert i dag, er også områder som vi har oppfattet at kan være attraktive for lokale fiskere. For at vi skal ha forutsigbarhet i vår planlegging, samt at kystsoneplanen skal være så ryddig som mulig i forhold til akvakultur og andre interesser, mener vi derfor at det vil være en stor fordel både for oss og kommunen om de nødvendige endringer gjennomføres allerede på det nåværende tidspunkt ved at det gis dispensasjoner som omsøkt.

Av fremdriftsplanen for revideringen av kommunens kystsoneplan fremgår det at revidert plan skal være vedtatt i løpet av sommeren 2015. Dersom vi derimot ikke skulle få dispensasjoner som omsøkt, men at vi senere gjennom kystsoneplanprosessen skulle få aksept for å få flyttet lokalitetene våre, vil ny plan uansett være vedtatt for sent til at vi skal kunne benytte oss av ny plassering til vårutsettet 2015. Vi vil heller ikke ha mulighet til å gjennomføre de nødvendige tilpasninger ved dagens plassering før dette utsettet. Dette da søknadsprosesser for å få gjennomført slike flyttinger/endringer gjerne tar ca seks måneder å få gjennomført. I praksis vil dette bety at vi ikke vil ha mulighet til å bruke lokaliteten, og dermed heller ikke ha mulighet til å sette ut fisk i Dyrøysundet i 2015. Vi vil da i verste fall oppleve en periode på opp mot 18 måneder uten aktivitet i Dyrøysundet. Dette vil igjen føre til stort press i våre andre produksjonsområder, samtidig som situasjonen for våre ansatte vil være svært uheldig, med behov for lang tids pendling til andre produksjonsområder, evt. permittering. En slik situasjon kan ikke være ønskelig verken for Nordlaks, de ansatte, eller for Dyroy kommune.

3. Oppsummering

Nordlaks har forståelse for at kommunen ønsker å ha størst mulig forutsigbarhet i prosessen med revidering av kystsoneplanen, og dermed har lagt ned byggeforbud i kommunens A-områder. Imidlertid er vi av den oppfatning at våre behov i denne saken rettferdiggjør at det gis dispensasjon fra dette byggeforbudet.

Kort oppsummert, så er vi helt avhengige av å kunne gjennomføre de skisserte endringer av lokalitetsplassering for ny kystsoneplan skal vedtas. Det foreligger etter vår mening en overvekt av hensyn som samlet sett er så tungtveiende at dispensasjon fra byggeforbudet for å flytte

lokalitetene Mikkalbostad og Storstika IV bør innvilges. Hvis disse endringene ikke kan gjennomføres i forkant av kystsoneplanprosessen vil Nordlaks ikke kunne ha aktivitet i Dyrøysundet fra høsten 2014 fram til tidligst våren 2016. Dette vil medføre utfordringer for vår drift, men ikke minst være til stor ulempe for våre ansatte i Dyrøy, som enten må pendle til andre produksjonsområder eller i verste fall permitteres. Vi ber derfor om at Dyrøy kommune gir dispensasjoner for justering av plasseringene for lokalitetene Mikkalbostad og Storstika IV.

Nordlaks stiller gjerne opp i møte med kommunen for å redegjøre nærmere for de omsøkte endringene, og de praktiske og økonomiske konsekvensene saken har for Nordlaks, de ansatte og for Dyrøy kommune.

Med vennlig hilsen

For Nordlaks Oppdrett AS



Tor Anders Elvegård

Direktør

Vedlegg: –kart som viser ønskede justeringer

Dyrøysundet - oversikt og forslag

- Skøyen
- Mikkelbostad
- Storvika IV
- Områder kystsoneplan med A
- Områder kystsoneplan uten A
- Mikkelbostad - forslag
- Storvika IV - forslag

