



BUSKERUD
FYLKESKOMMUNE

PARTNERSKAPSAVTALAR OG REGIONALE UTVIKLINGSMIDLAR

Stikkord og dato

Skaper resultater gjennom samhandling



Partnerskapsavtaler

- › Har partnerskapsavtaler og gjennomføringsavtaler med alle regionane i Buskerud
- › Dei ulike regionane forskjellige i storleik og innhald
- › Partnerskapsavtalane gjekk ut i 2012 – forlenga ut 2013
- › Ordninga med bruken av dei regionale utviklingsmidlane og partnerskapsavtalane evaluert i 2012 – Agenda
- › Presentert i møte med regionråda
- › Skal fremjast sak i 27. november om ordninga



Regionale utviklingsmidlar

Storleiken på dei regionale utviklingsmidlane er for 2013:

Nye Drammensregionen	2.000'
Vestviken	1.600'
Ringeriksregionen	2.160'
Midt-Buskerud	1.800'
Kongsbergregionen	2.880'
Hallingdalsregionen	2.470'
Totalt	12.910'

Både statlege og egne midlar



Partnerskapsavtalane

- › Eksisterande avtalar bygger på same lesten:
- › Semje om område/tema basert på fylkeskommunale og regionale planar
- › Møter 2 fylkespolitikarar i regionråda
- › Vert endeleg vedteken av fylkesutvalet etter framlegg frå regionråda
- › Ordninga evaluert administrativt i 2007 – mindre endringar



Evalueringa

- › Ordninga har styrka det regionale utviklingsarbeidet i Buskerud
- › Utviklinga har gått i retning av meir spissa og kraftfulle prosjekt
- › Hovuddelen av midlane gått til næringsutviklingsprosjekt
- › Godt samsvar mellom overordna styringsdokument og gjennomførte prosjekt
- › Mest alle prosjekta er initiert lokalt gjennom søknad



Evalueringa

Modellar for vidareføring av forvaltningsordninga:

- › Føre vidare dagens modell med meir einsarta rutinar, og utan å overføre vedtaksmynda til regionane
- › Overføre heile forvaltninga av midlane til regionane, her under vedtaks mynda, og ansvar for oppfølging av prosjekta og resultatrapportering av desse.
- › Avvikle ordninga og la dei regionale utviklingsmidlane gå inn i fylkeskommunen sitt regionale utviklingsarbeid.



Evalueringa

- › Forvaltning og organisering - kriterier:
- › Forvaltningsmessig ryddig
- › Kostnadseffektiv sakshandsaming og oppfølging
- › Faglighet i tildeling og oppfølging
- › Egna til å styrke regionalt samarbeid
- › Nærleik til regionale prioriteringar
- › Oppfyller BFK sine mål og satsingsområde

Andre kriterier?



Evalueringa

Vurderingskriterium	FK tildeler midlene	Dagens ordning	Reg tildeler midlene
Forvaltningsmessig ryddighet			
Effektiv saksbehandling og oppfølging			
Faglighet i tildeling og oppfølging			
Styrking av regionalt samarbeid			
Nærhet til regionale prioriteringer			
Oppfylling av FKs mål og satsingsområder			
Egnethet	Fargekode		
Mindre godt egnet			
Akseptabel			
Godt egnet			



Evalueringa

Forvaltningsmessig ryddighet:

- › Ok med full overføring av avgjerdsmynde og ansvar for oppfølging. Kan dagens ordning betrast?

Fagleg innhald:

- › Best i Bfk. – sett i samanheng med dei andre regionale utviklingsmidlane + kompetanse. Kan diskuterast – kan vi saman bli betre?

Effektiv sakshandsaming og oppfølging:

- › Best ved tildeling av Bfk eller regionråda



Evalueringa

Styrking av regionalt samarbeid:

- › Best ved regional tildeling – nærleik, dårleg ved tildeling Bfk. Kan dagens ordning betrast?

Nærleik til regionale prioriteringar:

- › Nærleik viktig for å skape utvikling i regionane. Dagens ordning ok, men kan den betrast?

Bfk sine mål og satsingsområde:

- › Best gjennom tildeling frå Bfk – dårlegast ved regional tildeling. Kan vi betre innhaldet i partnerskapsavtalane og gjennomføringsavtalane – felles regional strategi?



Evalueringa

Konsekvensar:

- › Bfk-modellen: Mindre pengar til regionane? Tap av omdømme i regionar/kommunar. Mindre insitament til regionalt samarbeid? Ikkje regionkontaktar.
- › Dagens ordning: Ynskje om å styrke sekretariata i nokre regionråd – bruke midlar til dette?
- › Forvaltast av regionane: Spissing av partnerskaps- og gjennomføringsavtalane. Treng vi framleis regionkontaktar og pol. representasjon? Lagast nye rutinar oppfølging og rapportering. Nokre sekretariat må styrkast



Møte med regionråda

- › Ordninga med partnerskapsavtalar og regionale utviklingsmidlar er bra
- › Bør utvidast til andre område av fylkeskommunen sin aktivitet, t.d. utdanning og samferdsle
- › Ynskjer å halde fram den gode dialogen med administrasjonen og politikarane
- › Stille krav til effekt av tiltak
- › Noko usemje om val av modell;
 - Ok som no
 - Regionråda tildeler midlane – berre ved dissens til FU
 - Ynskjer ikkje at fylkeskommunen skal disponera midlane